MADRE CORAJE

INFORME DE EVALUACIÓN - PRELIMINAR

FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LA FAMILIA PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA – HUANCAVELICA – PERÚ" FORCAFA

PROGRAMA SIERRA CENTRO

Huancavelica, Octubre de 2011

desco Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo

RESUMEN EJECUTIVO 3

Introducción en que se presentará el propósito de la evaluación, las preguntas y los resultados principales 5

CONTEXTO, ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN 6

METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN 15

PRESENTACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO 18

DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA 19

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN 37

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN, EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS. 66

MECANISMOS DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. 69

RECOMENDACIONES DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN 70

LAS LECCIONES APRENDIDAS QUE SE DESPRENDAN DE LAS CONCLUSIONES GENERALES 72

ANEXOS 73

RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto "Fortalecimiento de capacidades de la familia para garantizar la seguridad alimentaria – Huancavelica – Perú" denominado FORCAFA; se ejecutó durante 2 años de febrero 2009 a enero 2011 en 3 distritos y 17 comunidades de la provincia de Angaraes, Perú. El proyecto fue financiado por la Junta de Andalucía a través de la Asociación Madre coraje y ejecutado por la ONG SICRA con presencia institucional de 10 años en esta zona de Huancavelica.

Huancavelica, es el departamento más pobre del Perú con altos índice de desnutrición infantil causados principalmente por problemas de inseguridad alimentaria a dos niveles : escasos conocimientos y escasa disponibilidad de alimentos. El proyecto contribuye a disminuir estos índices en 1010 familias beneficiarias, para ello se planteó como objetivo específico "Desarrollar competencias en derechos, nutrición y habilidades productivas en las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato, que garanticen su seguridad alimentaria".

El proyecto se inserta en el contexto provincial y coordina con los principales actores locales en la búsqueda de establecer lazos que permitan una óptima ejecución del mismo pero además la propuesta sea sostenible, entendiendo que el proyecto no termina cumplidos los 2 años, sino es adoptado por instancias públicas o privadas para el mantenimiento de los logros.

Luego de 2 años de intervención, se hace una evaluación de la intervención para conocer los grados de cumplimiento de objetivos y resultados trazados. El Centro de Estudios y promoción del Desarrollo – desco, se encarga de realizar el estudio de evaluación. Para dicho estudio, se cuenta con información primaria que se ha obtenido de la realización de entrevistas, encuestas, focus group y observación en terreno; y de información secundaria conformada por los informes, proyecto, medios de verificación, entre otros. Con la información recolectada se hizo un análisis del logro de indicadores, los cambios ocurridos a nivel cualitativo y finalmente un análisis de criterios que engloban toda la intervención: cobertura, pertinencia, eficacia, eficiencia, complementariedad, coherencia, participación, sostenibilidad e integración del proyecto al Plan de Madre coraje y al PACODE.

En líneas generales podemos decir que el proyecto ha cumplido su objetivo específico, aunque con algunas debilidades propias de una primera intervención, en el componente de salud y nutrición. Por otro lado, el proyecto ha contribuído a fortalecer la institucionalidad de SICRA, así como a afianzar su presencia en Angaraes. También ha contribuído a la consolidación de Madre Coraje en la provincia de Angaraes y en el tema de seguridad alimentaria.

El presente informe presenta los resultados obtenidos producto de la evaluación, analiza, cualifica, recomienda, concluye y da algunas sugerencia sobre los mecanismos de institucionalización de los resultados.

INTRODUCCIÓN

A pesar de los esfuerzos que se han realizado en muchos países para reducir la pobreza y mejorar la seguridad alimentaria, en la Declaración de la Cumbre Mundial de la Alimentación: *cinco años después,* del 13 de junio de 2002 se reconoció que el objetivo de reducir a la mitad el número de personas hambrientas para el año 2015 parece cada vez más lejano.

La evaluación de los avances en el cumplimiento de los compromisos de la CMA realizada en el 2002 demostró que el objetivo señalado en la Cumbre de 1996 no será posible si los esfuerzos no son apreciablemente mayores. En efecto, se estima que en el período comprendido entre 1999 y 2001 en todo el mundo en desarrollo estaban subnutridas 798 millones de personas. Adicionalmente, se encontró que durante los últimos cuatro años que se dispone información, el número de personas subnutridas en los países en desarrollo, aumentó en 4.5 millones de personas al año[1].

Los países andinos, no son ajenos a esta situación por cuanto los índices de pobreza identifican a una proporción importante de la población en condiciones de vulnerabilidad alimentaria que requiere acciones concretas y suma de esfuerzos para el logro de los objetivos mundiales, subregionales y nacionales para reducir el hambre y la pobreza.

De esta forma podemos ver los esfuerzos que se hacen a nivel internacional para solucionar los temas de pobreza y hambre. A nivel nacional, hay esfuerzos similares. El problema de ataca desde dos frentes: el estado y la cooperación técnica. Desde el estado existen programas sociales como JUNTOS, CRECER, Programa Wawa wasi, entre otros, que buscan disminuir los niveles de desnutrición en niños menores de 5 años. Por el lado de la cooperación, los esfuerzos se dan en la elaboración y ejecución de proyectos a través de ONGS y de los propios gobiernos regionales y locales. Aunque en la mayoría de los casos, estos no coinciden en acciones o la duplicidad de las mismas es algo que se quiere prevenir, aún no se llegan a resultados satisfactorios.

Huancavelica no es ajena a esta situación. Los esfuerzos de los entes estatales y privados, son similares en la búsqueda de solucionar problemas, pero aún estos no llegan a ser coordinados. En este contexto se ejecuta el presente proyecto cumpliéndose los resultados en un 70% con respecto a lo previsto y permitiendo que las instituciones ejecutoras cumplan sus objetivos institucionales, así como de reconocimiento social en el espacio de intervención.

La presente evaluación pretende responder a 3 preguntas claves:

[1] El Estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2003, seguimiento de los avances en la consecución de los objetivos de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación y de los Objetivos de desarrollo del Milenio. FAO 2003.

- Se lograron los resultados previstos? En qué medida?
- Que cambios se perciben en la población beneficiaria?
- Qué ha pasado con los ítems de cobertura, pertinencia, eficacia, eficiencia, complementariedad, coherencia, participación?

CONTEXTO, ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Madre Coraje coopera en el desarrollo de las comunidades empobrecidas de Perú y de otros países mediante Ayuda Humanitaria, Proyectos de Desarrollo y Educación para una auténtica Cultura de la Solidaridad

La Asociación Madre Coraje es una ONGD (Organización No Gubernamental para el Desarrollo) fundada en 1991, declarada de Utilidad Pública por el Ministerio del Interior y ha sido analizada por la Fundación Lealtad sobre el grado de cumplimiento de los Principios de Transparencia y Buenas Prácticas de ONG. Cumple con todos los principios de transparencia y buenas prácticas analizados por la Fundación Lealtad.

Tiene como Misión; cooperar en el desarrollo de las comunidades empobrecidas de Perú y de otros países mediante Ayuda Humanitaria, basada principalmente en el Reciclaje; Proyectos de Desarrollo Sostenible; y Educación para una auténtica Cultura de la Solidaridad, con denuncia de la injusta realidad del mundo.

En el caso de la Huancavelica, esta estrategia se ha centrado en las provincias de Huancavelica, Acobamba y Angaraes. Angares es la provincia con el IDH más bajo de todo el departamento, y los mas elevados índices de pobreza, tanto en términos de ingresos familiares como de acceso a derechos y servicios básicos. Se trata de una pobreza multidimensional.

De hecho, las familias atraviesan serios problemas de desnutrición, desempleo, crisis, migración, debido, entre otras causas, a la poca promoción de programas de desarrollo de instituciones del Gobierno Central y a la carencia de programas de crédito y tecnologías para impulsar la actividad agropecuaria y de transformación. Los recursos naturales no se gestionan de forma articulada y con enfoque territorial, lo cual empeora los efectos ya devastadores del cambio climático, que afectan ala población rural en mayor medida.

En materia de salud, persisten los altos índices de morbi mortalidad infantil, desnutrición aguda y crónica, la poca cultura en la prevención de enfermedades y atención de salud de las personas o la escasa cobertura médica. Los servicios de agua y saneamiento presentan una cubertura mínima.

El tejido social es débil: los gobiernos locales se encuentran débilmente articulados, cada municipalidad distrital gestiona su jurisdicción, sin mayor articulación con otras municipalidades.

En este contexto el proyecto P - 103 - FORCAFA, pretende Contribuir a la mejora del nivel de vida de las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato, y, a nivel especifico,

desarrollar competencias en derechos, nutrición y habilidades productivas en las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato, que garanticen su seguridad alimentaria

El contexto en el cual se desarrolla el proyecto y la evaluación es el siguiente:

Contexto económico[2]

Como se ha mencionado, el proyecto se desarrolla en Huancavelica. La región es considerada como una de las más pobres del país, siempre la economía ha dependido de los recursos mineros que representan el 30% del PBI; al nivel micro la economía depende de las actividades agropecuarias que representan el 30% del PBI, pero en constante riesgo y pérdidas por las condiciones climáticas adversas que con mayor intensidad se presentan en los últimos años, como consecuencia del calentamiento global.

El 30% de la economía proviene de las actividades de servicios, principalmente del comercio, que al mismo tiempo es dependiente de la carga burocrática de las entidades públicas.

Sin embargo, la región tiene potencialidades que no son aprovechadas: el 40% de la energía eléctrica que consume el país se genera en Huancavelica, pero la facturación y los tributos se recaudan en otras regiones; el 30% de los camélidos sudamericanos (alpacas, llamas, vicuñas) del Perú se encuentran en Huancavelica, pero la explotación de ellos lo realizan intermediarios con comercialización en otras regiones.

La economía de los distritos de intervención se sustenta en la actividad agropecuaria, siendo las principales actividades la crianza de alpacas y ovinos en las comunidades altas de Anchonga y Ccochaccasa y la crianza de vacunos en la zonas bajas de Anchonga. En la agricultura predomina el cultivo de papa, cebada, maíz, oca, mashua, haba, arveja y pastos forrajeros; en ambas actividades la producción es extensiva y solo de subsistencia; en estas consideraciones los ingresos per capita de las familias son uno de los más bajos del país; en Anchonga es de S/.134.00, en Ccochaccasa S/.173.9, en Allato S/.145.00, en todos los casos por debajo del promedio nacional que es S/.178.00.

Las actividades más importantes en el ámbito del proyecto: la agricultura (85% del PEA); la ganadería (10% del PEA) y otros 5%. Los principales cultivos son: papa, cebada, maíz, haba, arveja, quinua y avena.

Los principales cultivos que se dan en el ámbito del proyecto son: papa, cebada, olluco, mashua, haba, oca, avena, trigo, quinua, pero sólo papa, cebada y haba se producen con excedente para la comercialización, los demás son cultivos de autoconsumo.

La Comercialización de los productos agrícolas es desorganizada y representa en promedio el 20% de sus cosechas, generando un ingreso único al año; estos limitados recursos sirven para la adquisición de productos alimentarios extra locales tales como azúcar, sal, aceite, entre otros.

[2] El texto se toma del mismo proyecto.

En el caso de Ccochaccasa, los ingresos familiares son mayores a Anchonga y Allato y al resto de los distritos de la provincia de Angaraes por el empleo en las labores mineras y el comercio.

Contexto social[3]

A pesar de sus indicadores de desarrollo negativos, 80% de pobreza, 48'5% de desnutrición crónica y otros que la ubican como una región sin mayores posibilidades para el desarrollo; desde el año 1997 a la fecha se vienen dando procesos sociales importantes como: el apoyo y la institucionalización de los espacios de concertación y participación; los procesos de planeamiento: planes de desarrollo en los tres espacios de gobierno: regional, provincial y distrital y los presupuestos participativos; todas estas experiencias se hicieron políticas públicas y hoy su cumplimiento es obligatorio en el país.

Desde el año 2003 se han venido dando experiencias "desde abajo" para abordar la seguridad alimentaria con un enfoque intersectorial, que aborda simultáneamente la mejora de la vivienda, el saneamiento básico, el cuidado del medio ambiente, la salud, la educación, actividades económicas, la formación de liderazgo y la vigilancia social; esta experiencia recogida en la Estrategia Regional de Seguridad Alimentaria (ERSA), dio lugar a que el gobierno nacional la tomara como modelo para hacer más eficiente la inversión social del Estado en su agenda para la lucha contra la pobreza y la desnutrición infantil.

Analizando la dinámica de la población del departamento y de los distritos de Anchonga y Ccochaccasa y Centro Poblado de Allato, se tiene que el 50% de la población está entre 0 y 18 años, lo que lo convierte en un departamento con mucha fortaleza y oportunidad para emprender iniciativas de proyectos de desarrollo; no obstante, en este contexto, también es imprescindible crear las condiciones básicas en salud, educación, seguridad alimentaria y nutrición; puesto que de no ser así esta población joven, sus hijos y los hijos de sus hijos seguirían engrosando el círculo de la pobreza.

Cuadro Nº 1: POBLACIÓN

Distrito	Población Total	Población de 0 a 3 años	Población de 0 a 18 años	Mujeres en edad fértil 15 a 49 años	Gestantes	Mujeres en edad fértil 16-20 años	Nacimientos
Huancavelica	472,072	51,962	220,014	106,994	17,340	4,538	6,259
Angaraes	55,096	4,557	25,623	12,617	2,024	2,480	1,491

[3] El texto se toma del mismo proyecto

Anchonga	7, 788	1,288	3, 630	1,837	286	348	209
Ccochaccasa	3,504	386	1,725	736	129	169	101
Allato	365	50	90	120	15	50	11

Fuente: Dirección Regional de Salud Huancavelica, Oficina de Estadística e Informática.

En cuanto a la infraestructura sanitaria, las poblaciones de Anchonga inscritas en el Proyecto cuentan con servicios de agua entubada y ocasionalmente es clorada, constituyéndose así agua de mala calidad y siendo un foco para la proliferación de enfermedades infecto contagiosas, se carece de sistemas de desagüe, sólo la capital del Distrito de Ccochaccasa y por influencia de la actividad minera sí tiene servicio. Por otro lado se va institucionalizando el hábito de limpieza de por lo menos el parque o plaza comunal que fue promovida por Sicra en el desarrollo del proyecto FORPASSA y también promovido por el Programa Nacional "JUNTOS".

Los indicadores de pobreza total y pobreza extrema afectan al 84'4% y 59'9% respectivamente [Encuesta Nacional de Hogares, ENAHO, INEI, 2004]. En cuanto a Desarrollo Humano, el departamento de Huancavelica tiene un índice de 0,4924, ocupando el último lugar en relación a 24 departamentos; la provincia de Angaraes tiene 0,4641 de índice de desarrollo humano, ubicándose en el lugar 193 en relación a 195 provincias que tiene Perú; el distrito de Anchonga tiene 0,4396, ubicándose en el lugar 1.821 en relación a 1.831, superando sólo a diez distritos –todos de la amazonía-; el distrito de Ccochaccasa tiene 0,4941 de índice de desarrollo humano, ocupando el lugar 1.604 de un total de 1.831 distritos de Perú.

La esperanza de vida al nacer en Anchonga y Ccochaccasa es de 57,9 y 61,9 años respectivamente, 20 años menor que una persona del distrito de Bellavista – Callao, departamento de Lima-, que tiene 77,2 años de esperanza de vida al nacer.

Cuadro Nº 2: ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO 2005

País / Departam. / Provincia	Población		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Alfabetismo		Escolaridad		Logro educativo		Ingreso familiar per cápita	
Distrito	habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	%	ranking	%	ranking	N.S. mes	ranking
Perú	26,207,970 a/		0.598		71.5		91.9		85.4		90		285.7	
Huancavelica	447,054	16	0.4924	24	62.2	24	77.9	23	85.3	15	80.4	23	145.4	24

Angaraes (allato)	51,931	107	0.4641	193	59.6	195	71	182	85.86	95	76	179	148.8	183
Anchonga	7,282	622	0.4396	1,.821	57.9	1,817	66.2	1,760	84.5	1,071	72.3	1,703	134	1,767
Ccochacasa	3,532	1,036	0.4941	1,604	61.9	1,662	76.3	1,479	87.7	752	80.2	1,368	173.9	1,576

Fuente: PNUD 2005, Índice de Desarrollo Humano 2005.

Los distritos de Anchonga, Ccochaccasa y Centro Poblado de Allato tienen 7.282 habitantes, 3.532 habitantes y 365 habitantes, respectivamente [Centro de Población y vivienda de 2005, INEI].

Los altos niveles de pobreza en la región condicionan el déficit en alimentación de las familias de esta parte del país, en el departamento de Huancavelica se tiene 53'5% de niños con desnutrición crónica, el 51% de anemia en madres gestantes por insuficiencia de vitaminas y minerales en su ingesta de alimentos; estos indicadores están en relación directa con los altos índices de analfabetismo que, en el caso de Anchonga es de 33'8% y de Ccochaccasa el 23'70%. Los ingresos familiares per cápita son en Anchonga S/.134.00 Nuevos Soles (€. 32.21/mes) y S/. 173.90 Nuevos Soles (€. 41.80 /mes), en Ccochaccasa. y S/. 148.81 Nuevos Soles (€. 35.77 /mes), en Allato.

El índice de mortalidad infantil en el distrito de Anchonga es de 109 por mil, muy superior a los de otros distritos con niveles de pobreza similares como Callanmaraca, Congalla, Julcamarca, Seclla. El nivel de mortalidad general 18/mil el más alto del contexto nacional.

Contexto cultural[4]

Como todo pueblo andino, la cultura es viva, la gente es respetuosa, honesta y muy guerrera, la etnia de Huancavelica fueron los Chancas [Los chancas pertenecen al período de la historia prehispánica conocido como intermedio tardío (1000 – 1500 d.c.) a este grupo pertenecieron un conjunto de Ayllus (comunidades) de Huancavelica], que fueron los últimos en ser vencidos con mucha dificultad para anexarlos al gran imperio de los incas. Huancavelica es una de las tres ciudades, de 24, que mantiene elementos culturales de la colonia: sobre todo su arquitectura y los grandes restos de yacimientos de mercurio, que en la colonia era el elemento fundamental para procesar los metales, sobre todo los extraídos de la minas de Potosí en Bolivia; hoy estamos intentando poner en valor la Real Mina de azogue de Huancavelica [Ángel M. Hernadez Sobrino, Minas de Almadén y Arrayanes, S.A.] a través del gobierno de Almadén.

[4] El texto se toma del mismo proyecto

La juventud Huancavelica es la más interesada en recuperar los elementos y bagaje de la cultura que están en riesgo de desaparecer, música, canto, danzas, pintura, arquitectura, comida, entre otros.

La guerra interna destruyó la estructura del tejido comunal y también elementos culturales de la comunidad; los vacíos generacionales de más de 20 años que impidieron la transferencia de costumbres y modos de vida local, hoy con la pacificación y el apoyo de proyectos de desarrollo y del Gobierno Regional de Huancavelica se vienen recuperando tradiciones y valores ancestrales como el ayni [Vocablo quechua, trabajo solidario a favor de las familias] y minka [Vocablo quechua, trabajo colectivo a favor de la comunidad] y otras fiestas costumbristas relacionados a la chacra, la crianza del ganado, la naturaleza y la cosmovisión andina.

Es importante como se recompone un tejido del Ayllu [Familias, comunidad en el idioma materno], tanto en labores productivas, como en el aspecto de desarrollo Humano, en el distrito de Anchonga por ejemplo está vigente el ejercicio de las autoridades ancestrales, como el varayocc [Autoridad ancestral, en la analogía, ahora alcalde] al igual que en Ccochaccasa y Allato que en menor expresión subsiste en la comunidad.

Organizaciones sociales

En el Ámbito de trabajo se puede identificar a las siguientes organizaciones sociales:

1.- Sectoriales estatales: salud, educación y agricultura.

2.- Programas: Juntos y Crecer

2.- Privadas:

A.- Ong's: Inapro, Manuela Ramos, Sisay, Sicra, Tierra de Niños y San Javier del Perú.

B.-Organizaciones sociales de base: Comunidades campesinas, Federación de mujeres, Comités de clubes de madres y Vaso de Leche.

Contexto político[5]

Después del régimen dictatorial del presidente Fujimori (1990–2000) y con el gobierno del presidente Toledo -a partir del 2003- se impulsa en el país el proceso de la descentralización [Ley de Reforma de la constitución, Ley de Bases de la descentralización, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales y Ley Orgánica de Municipalidades], iniciándose con la elección de gobiernos locales y regionales. Posteriormente se da el proceso de transferencia de nuevas competencias y funciones, esta situación se da en un contexto de debilidades en las capacidades locales para abordar con mayores responsabilidades la gestión local.

[5] El texto se toma del mismo proyecto

En el año 2006 se eligen nuevas autoridades locales y regionales, pero la debilidad de los liderazgos no permite resolver los grandes problemas o definir proyectos pertinentes a estos (seguridad alimentaria, analfabetismo, baja producción y productividad, acceso a los mercados, competitividad, etc.).

A su vez, se impulsan como políticas públicas, un conjunto de mecanismos democráticos participativos como: proceso de planeamiento, presupuestos participativos, rendición de cuentas y transparencia en la gestión pública, vigilancia ciudadana, etc. Estos mecanismos requieren de mayores capacidades de los actores locales; en este contexto, surgen proyectos de desarrollo humano, priorizando las condiciones: nutrición, saneamiento básico, viviendas saludables, etc.

Una de las bondades del proceso de descentralización es el fortalecimiento de la democracia participativa; la población organizada decide sobre el presupuesto público en los procesos de presupuesto participativo y sobre la base de los planes estratégicos de desarrollo; los gobernantes locales y regionales están obligados a realizar dos audiencias públicas al año para rendir cuentas sobre la inversión de los recursos públicos y el logro de los objetivos en la mejora de la calidad de vida. Las municipalidades han dejado de ser instituciones ejecutoras de infraestructura de ornato público, pasando a ser ahora promotora del desarrollo en su jurisdicción, proceso que avanza lentamente.

En el marco de este proceso a partir del año 2005 se inicia la transferencia de los programas sociales: programas de asistencia alimentaria y programas de inversión en infraestructura social y económica (construcción de establecimientos de salud, construcción de escuelas, construcción de caminos vecinales, construcción de sistemas de agua potable, construcción de sistemas de electrificación rural, entre otros). A partir del año 2007 se inicia de manera experimental en algunos lugares del país, la transferencia de la administración de los servicios de salud, en su primer nivel de atención y los servicios de educación, del nivel inicial y primario.

Un segundo resultado visible es la incorporación del enfoque de desarrollo humano en las gestiones; ahora los recursos financieros se han humanizado; en este contexto el Gobierno Regional de Huancavelica ha definido como políticas públicas regionales, entre otras:

- Reducir la desnutrición crónica infantil de 54% a 39% en el año 2015.
- Reducir la mortalidad materna de 39 muertes/año en el 2003 a 05 muertes/año en el 2015.
- Reducir la mortalidad de niños menores de 01 año de 120/año a 60/año.
- Mejorar la Calidad de Gestión Educativa en el Departamento de Huancavelica: Educación para el trabajo –es decir, productivo acorde a las vocaciones productivas de la región-, intercultural, esencialmente de valores y científica.
- Eliminación del analfabetismo para el año 2015 de 23% a 0% –analfabetismo cero -
- Fortalecimiento de las Capacidades del Gobierno Regional, Gobiernos Locales y Organizaciones Sociales, para una gestión eficiente del desarrollo.
- Impulsar la gestión empresarial y la organización de los productores agropecuarios en cadenas productivas con potencialidad de articularse al mercado.

- Promoción de salud, prevención de las enfermedades, priorizando grupos vulnerables y los de mayor pobreza.
- Descentralización del sector salud que promueva la participación ciudadana, sectores y agentes de la salud.
- Atención integral mediante la extensión y universalización del aseguramiento en salud a través del Seguro Integral de Salud.
- Ejecutar programas de oferta exportable, considerando productos competitivos regionales, creando oportunidades de inversión privada que generen empleo
- Impulsar la innovación y el acceso a las transferencias tecnológicas para hacer competitiva la actividad agropecuaria regional a partir de los productos emblemáticos de la región: Lácteos, camélidos, papas nativas, truchas, haba, arveja, artesanía.

Estas políticas se construyen desde espacios de concertación como: Consejo Regional del Plan Integral de Reparaciones; Consejo Regional Participativo de la Educación; Consejo Regional de Salud; Consejo Regional de Seguridad Alimentaria y Nutrición; Asociación de Municipalidades de Angaraes Norte.

Sin embargo, la dinámica de la gestión de las instituciones públicas no demuestran ser eficientes, se queda en muy buenas intenciones de trabajo, para incidir en estos puntos enumerados se ha desarrollado estrategias locales para abordar las problemáticas locales sobretodo en las municipalidades en coordinación con las ong's, que van iniciando un cabal entendimiento de este proceso. Los actores locales en los diversos espacios de planificación del desarrollo vienen priorizando proyectos de desarrollo humano, tal como se evidencia en los planes, programas y proyectos.

Durante el año 2007, el Gobierno Regional en su condición de rector del Desarrollo en Huancavelica, tuvo pocas oportunidades de planificar y concertar políticas; esta situación se complicó con la catástrofe del 15 de agosto por un terremoto de magnitud Richter (ML) igual a 7,00 y magnitud Momento de (Mn) igual a 7.9, que produjo muerte y destrucción en las provincias de Castrovirreyna y Huaytará, provincias cercanas al epicentro (120 Km.).

Los órganos de gobierno mayor son las asambleas comunales, la junta directiva y el presidente comunal, respectivamente. Se mantiene y vigoriza a los varayoccs, autoridades que principalmente están abocados al cuidado y mantenimiento de las actividades productivas en la comunidad y la armonía en la familia campesina**.**

En octubre del 2010 se realizaron las elecciones para elegir a los presidentes de las regiones. Estas elecciones favorecieron al partido político Movimiento Regional Trabgajando para Todos cuyo candidato fue el Sr. Maciste Diaz Abad, quien asumió el cargo en el mes enero del presente año 2011. El Sr. Diaz Abad, es huancavelicano, de la provincia de Tayacaja, tiene como experiencia política haber sido alcalde de esa provincia en 2 oportunidades con muy buenos resultados en su gestión (entre ellas el impulso a las microempresas). Sin embargo los pocos conocimientos en gestión pública y los pagos políticos han hecho que esta nueva gestión no empiece con buen pie sus labores.

A la fecha, agosto 2011, la ejecución del gasto presupuestal (el cual asciende a 150 millones soles), es del 37% según reportes publicados por el Ministerio de Economía y Finanzas. No se ha llegado al 50% de la ejecución presupuestal, lo cual haría suponer que a estas alturas será un poco difícil que el presupuesto se ejecute en su totalidad debido a que solo faltan 4 meses para que termine año. Pareciera que la poca vigilancia que se hace a la ejecución presupuestal, repercute en un gasto escaso y de baja calidad.

El presupuesto participativo 2012 realizado hace algunos meses, da cuenta de la calidad de los proyectos y de la poca coherencia entre los indicadores de pobreza y los proyectos a ejecutar el próximo año. Parte de los problemas de Huancavelica se encuentran en los temas sociales, como la salud, desnutrición y la falta de representación en los espacios de discusión, lo cual no ha sido considerado como prioridades en el proceso mencionado.

A todo este problema se suman los conflictos sociales, los cuales permitieron un estado de ingobernabilidad y de inestabilidad que todavía se vive con cambios en las gerencias y el poco conocimiento de las prioridades del gobierno o de algún plan que permita conocer cual será su orientación y las soluciones para los problemas sociales y económicos de la región. Los conflictos sociales por diversos temas: educación (como el ocurrido en los últimos meses solicitando mejoras en la Universidad Nacional de Huancavelica) agua, minería, territorio comunal; exigen que se tenga un gobierno regional sólido comprometido, que tenga un plan de gestión y herramientas para el manejo de conflictos.

Por otro lado las últimas elecciones gubernamentales, hicieron que la población elija a 2 representantes al Congreso de la República. Uno de ellos es un empresario y el otro un profesional que trabajó en ONGs. La población espera que ambos presenten propuestas de desarrollo en forma conjunta olvidándose de sus partidos políticos. Esta situación permitirá tener una mayor posibilidad de lograr cambios sustanciales en la región. El partido del gobierno actual, ha ofrecido diversos programas sociales, los cuales deberán ser aplicados a 800 distritos considerados a nivel nacional como de extrema pobreza; Huancavelica cuenta con 94 distritos de los cuales todos están considerados como pobres a diferentes niveles. Por lo que es de suponer que el nuevo gobierno se interesará por superar los niveles de pobreza y desnutrición de Huancavelica, para lo cual también se espera que nos encontremos con un gobierno regional fortalecido en sus bases y en su gestión para la coordinación y el desarrollo óptimo de acciones que conlleven a superar los índices de pobreza y desnutrición.

METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN

Para la evaluación se realizaron las técnicas de recojo de información: observación, focus group, entrevistas personales y encuestas. No se realizaron talleres grupales debido a que, en acuerdo con la responsable de Madre Coraje en Huancavelica y los representantes de SICRA, se optó por realizar 180 encuestas de línea base para comparar los resultados obtenidos en esta fase, con los obtenidos a inicio del proyecto. Se consideró 180 encuestas, porque era la cantidad real a la que llegaríamos (esta representa el 18% de la población intervenida). Por el lado de la información secundaria, se disponen de los siguientes documentos: línea base, proyecto, informes anuales y final, informe de auditoría, medios de verificación y plan integral de Madre Coraje. Mostramos el siguiente cronograma realizado para el levantamiento de información

Cuadro N°3: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

FECHA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
11-18 agosto 2011	Encuestas	Julio Meza y Jeremías Nifla
21 – 24 agosto 2011	Encuestas	Julio Meza y Jeremías Nifla
13 – 14 agosto 2011	Levantamiento de información R1	Henry Torres
19 agosto 2011	Entrevistas: Centro de Salud, Federación de Mujeres de Anchonga y Ex - alcalde de Anchonga	Julio Meza
22 agosto 2011	Levantamiento información administrativa y de gestión	Gissela Ottone
23 - 24 agosto 2011	Levantamiento de información R2 (entrevistas y registro fotográfico)	Hilario Aquino
3 de setiembre 2011	Levantamiento de información R1	Henry Torres
5 de setiembre 2011	Focus group	Gissela Ottone
9 de setiembre 2011	Reunión con evaluadora de la Junta de Andalucía	Gissela Ottone
13 de setiembre 2011	Reunión con responsable de Madre Coraje en Huancavelica – Petra Bonometti	Gissela Ottone

Las fechas se coordinaron con el equipo de campo de SICRA y estuvieron sujetas a la disponibilidad de tiempo de este equipo. Se trataron de evitar los cruces con las actividades que realizan los beneficiarios, no pudiendo controlarse esto en algunos casos.

Toda esta información permitió hacer la evaluación desde las siguientes visiones:

-El cumplimiento de objetivos y resultados.
-Los cambios ocurridos en la población beneficiaria.
-Los criterios identificados.

En cuanto a la observación, se registraron fotografías, que permiten comprobar el logro de los resultados, la verificación del proyecto *in situ* y de los beneficiarios.

El focus group, se realizó en la comunidad de Allato con la participación de 13 miembros de la comunidad. El objetivo del focus group fue saber el grado de conocimiento de la población con respecto al proyecto pero también con respecto a las principales instituciones involucradas: SICRA, Madre Coraje y la Junta de Andalucía. De los 13 miembros 9 eran beneficiarios y el resto autoridades del lugar.

Las entrevistas personales fueron realizadas a: la responsable del Centro de Salud de Lircay, el ex alcalde de Anchonga y la presidenta de la Federación de Mujeres de Anchonga. También se realizaron 2 grupos de entrevistas, por un lado sobre el resultado 1 se entrevistaron a 6 familias beneficiarias y sobre los resultados 2 y 3 se entrevistaron a 18 familias beneficiarias. Las preguntas fueron abiertas, para conocer principalmente los grados de satisfacción de las familias.

Finalmente se realizaron 155 encuestas (de las 180 programadas), en cada una de las comunidades intervenidas de acuerdo a la siguiente relación:

Cuadro N° 4: DISTRIBUCION DE ENCUESTAS REALIZADAS

DISTRITO	COMUNIDAD	Nº ENCUESTAS
Anchonga	Parco alto	16
	Chumilla	6
	Sillapata	7
	Occotambo	9
	Atalla	24
	Huarirumi	15
	Cusicancha	6
Ccochaccasa	Ccochaccasa	14
	Casacancha	11
	Tablapampa	5
	Velasco	14
	Chucuspa	6

	Millpo	8
Lircay	Allato – Ccollpa	14
TOTAL		**155**

Se resalta que la lista de personas encuestadas fue proporcionada por SICRA. En la decisión del número de encuestados, se tomó en cuenta los encuestados en la línea base, los cuales ascendieron a 181.

- **Condicionantes y límites del estudio realizado**

El estudio no encontró dificultades para el recojo de información, en cuento a las formas para la recolección. Sin embargo no se pudo llegar a las 180 encuestadas planificadas al inicio, se llegó a 155, las razones por las que no se llegó a las 180 fueron: en algunos casos, los beneficiarios había partido hacia otros lugares por cuestiones de oportunidades laborales, en otros casos, no se encontraban en sus domicilios al momento de la realización de las encuestas.

Algunas dificultades superadas fueron retrasos por cruces entre actividades de las comunidades y las fechas propuestas para el focus group y las entrevistas.

Finalmente, al haber tantas variables para el estudio, se necesitó mayor tiempo para el análisis y elaboración del informe.

PRESENTACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

El equipo de trabajo está compuesto por:

Cuadro N°5: EQUIPO DE TRABAJO

NOMBRE	ESPECIALIDAD	CARGO
Gissela Ottone Castañeda	Ing. Industrias Alimentarias	Coordinadora general de la evaluación
Henry Torres Fuentes Rivera	Nutricionista	Especialista en seguridad alimentaria
Hilario Aquino Quispe	Ing. Zootecnistas	Especialista en producción agropecuaria y fortalecimiento institucional
Julio Meza	Administrador	Especialista en recojo de información
Jeremías Nifla Cahuana	Tec. Agropecuario	Apoyo en recojo de información
Bonifacio Vargas	Chofer	Trasladó al equipo durante todos los días de recojo de información

DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

Antecedentes de la intervención

Los distritos de Anchonga, Ccochaccasa y Lircay se encuentran en el ámbito de trabajo de SICRA, la seguridad alimentaria, el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales y el desarrollo local se encuentran enmarcados dentro de la misión y objetivos institucionales; así pues partiendo de lo desarrollado en dicho ámbito con un proyecto anterior: FORPASSAA: "Fortalecimiento organizacional con productividad agropecuaria sustentable mejorando la nutrición familiar en las comunidades del Distrito de Anchonga – Angaraes"; ejecutado entre los años 2006 y 2007, y dentro del cumplimiento de los objetivos de SICRA, se pone en marcha un proceso participativo de identificación y formulación de una nueva propuesta. SICRA se convierte en el impulsor del proceso y toma el rol de facilitador de los talleres participativos que se desarrollan con los actores locales y beneficiarios permitiendo consensuar la continuidad de FORPASSAA.

SICRA, en primer lugar convoca al equipo técnico, beneficiarios y demás implicados en el proyecto FORPASSAA para evaluar los resultados obtenidos en el plazo de ejecución del proyecto (10 meses). Confirmada la necesidad de continuidad de las acciones, tanto la contraparte como Madre Coraje y demás participantes asumen el compromiso de diseñar una nueva propuesta que garantice el cumplimiento y/o mantenimiento de los objetivos marcados inicialmente.

A partir de este momento se coordinan talleres y reuniones para la generación de la propuesta definitiva: convocando además a Municipalidades, autoridades comunales, dirigentes de organizaciones del ámbito para actuar conjuntamente y favorecer la creación de sinergias; acordando desde el inicio el nivel de implicación y aportes de cada actor en el proceso de identificación y formulación.

El proceso se basa en la importancia de hacer protagonistas a la propia población, haciendo un análisis de primera mano de la información, necesidades e intereses de todos los involucrados, garantizando consecuentemente la motivación e identificación con el proyecto formulado

El objetivo general del proyecto fue contribuir a la mejora del nivel de vida de las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato.

Se identificó como objetivo específico "Desarrollar competencias en derechos, nutrición y habilidades productivas en las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato, que garanticen su seguridad alimentaria", para lo cual se han considerado tres resultados:

Resultado 1. *Las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato consumen alimentos de mejor calidad en condiciones saludables*.

Resultado 2. *Las familias disponen de medios mejorados para la producción sostenible en las parcelas agropecuarias.*

Resultado 3. *Las organizaciones campesinas y organizaciones de mujeres están*

debidamente representadas en los espacios de decisión local

El ámbito del proyecto Forcafa es constituido por 17 comunidades de los distritos de Anchonga (8 comunidades), Lircay (1 Comunidad) y Ccochachasa (8 comunidades), de la provincia de Angaraes.

El proyecto P103-Forcafa, beneficia

- Directamente a un total de 1,896 personas (de ellas, 1.010 mujeres), correspondientes a 1010 familias;
- Indirectamente a 1.524 personas, entre ellas 819 mujeres

El proyecto se inició el 20 de enero del 2009, concluyó el 19 de enero del 2011. El objeto de la evaluación corresponde a los dos años de duración del proyecto.

La contraparte local es la Asociación SICRA, con domicilio legal en Lircay, la capital provincial de Angaraes.

Madre Coraje y Sicra han suscrito un convenio para la implementación del presente proyecto:P - 103 "FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LA FAMILIA PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

El proyecto tuvo una duración de 2 años. Los resultados obtenidos se analizan en todo el desarrollo del presente documento.

1. Criterios de evaluación y factores de desarrollo

Se eligieron los siguientes criterios de evaluación:

-Cobertura.
-Pertinencia.
-Eficiencia.
-Eficacia.
-Complementariedad.
-Coherencia.
-Participación.
-Sostenibilidad.
- Integración de ejes trasversales PACODE y del Plan Integral de Madre Coraje.

Los criterios fueron considerados en base a las exigencias del proyecto en su planteamiento y en su ejecución, además de ser solicitados por Madre Coraje. Además se ha considerado por un lado, hacer una evaluación referente a los cambios ocurridos en los beneficiarios tomando en cuenta los datos de línea base, por otro lado evaluar el cumplimiento de objetivos e indicadores tal cual, propuestos en el proyecto.

Los tres tipos de evaluación realizados (el de criterios, el de cambios y el de cumplimiento de indicadores), responden a los siguientes factores de desarrollo planteados:

- Las familias se fortalecen en seguridad alimentaria si realizan actividades que se integran.
- El compromiso de las familias y los deseos de cambiar sus hábitos alimenticios contribuye a la seguridad alimentaria.
- El involucramiento de los gobiernos locales y autoridades es un medio de sostenibilidad y de continuidad de la propuesta.

Se adjunta como Anexo 1 la matriz de evaluación con las preguntas orientadoras, y como Anexo 2 las entrevistas realizadas así como el listado de los beneficiarios a quienes se realizaron las entrevistas.

2. Análisis de la información recopilada, dando respuesta a las cuestiones y criterios de evaluación establecidos, organizada de acuerdo con el enfoque integral de la evaluación propuesto. Análisis de los distintos niveles (diseño, proceso, resultados) y criterios.

Análisis de involucramiento de actores

El siguiente cuadro muestra a los actores involucrados y sobre los cuales se discutirá en el transcurso de todo el análisis

Cuadro N°6: ANALISIS DE ACTORES

ACTORES	CARACTERISTICAS	INTERESES PRINCIPALES	INTERESES, MIEDOS, EXPECTATIVAS	RELACIONES DEL PROYECTO	IMPACTO POTENCIAL	RECOMENDACIONES	PRIORIDADES
Identificación del grupo o individuos	*Qué tipo de organismos son?*	*Cuales son sus principales intereses o motivaciones ?*	*¿Probablemente cual es su reacción con respecto al proyecto?*	*¿Cuál es la posición más probable que ellos se adoptaran con relación al proyecto?*	*¿Cuán importantes o serias pudieron ser las consecuencias para el proyecto? (bajo, medio, alto, crítico)*	*Implicaciones de estos para el plan del proyecto*	*Rango de importancia de los actores para el éxito del proyecto (alto, medio, bajo)*
Productores agropecuarios	**Son los beneficiarios directos del proyectos**	**Mejorar sus condiciones de vida a partir de mejoras en su seguridad alimentaria**	**Se espera que los beneficiarios participen activamente del proyecto**	**Ellos son los receptores de las actividades y beneficios del proyecto**	**Alto**	**Involucrados directamente**	**Alto**
FEderación de mujeres de Anchonga	**Son los beneficiarios directos del proyectos**	**Mejorar sus condiciones de vida a partir de mejoras en su seguridad**	**Se espera que participen activamente del proyecto**	**Ellos son los receptores de las actividades y beneficios del proyecto**	**Alto**	**Involucrados directamente**	**Alto**

		alimentaria y en el rol de la mujer					
SICRA	Entidad ejecutora	Dar cumplimiento a su plan operativo. Mejorar las condiciones de vida de los pobladores de Angaraes	Ejecutarlo de la mejor forma para lograr la satisfacción de los beneficiarios	Facilitadores de las acciones del proyecto	Alto	Son los responsables de que se cumplan los objetivos del proyecto	Alto
MADRE CORAJE	Entidad colaboradora	Dar cumplimiento a su plan de acción	Interesado en que se cumpla el proyecto en los plazos y objetivos establecidos	Monitorean el cumplimiento de los objetivos del proyecto	Alto	Son los responsables de hacer llegar el dinero en el momento indicado y colaboran con la toma de decisiones en el momento oportuno	Alto
JUNTA DE ANDALUCIA	Entidad financiadora	Dar cumplimiento a su plan de acción y presupuesto	Interesado en que se cumpla el proyecto en los plazos y objetivos establecidos	Evalúa el cumplimiento de los objetivos del proyecto	Alto	Son los que financian el proyecto	Alto
Centro de Salud	Entidad estatal, encargada de dar las orientaciones en temas de salud a nivel de Huancavelica, y en específico de la provincia de Angaraes	Atender a toda la población en materia de salud	Interesado en el cumplimiento de sus metas de salud	Apoyo en determinadas actividades de salud	Medio	Son los que colaboran en temas de salud con el proyecto	Medio
Municipalidad de Anchonga	Gobierno local	Atender a la población de su jurisdección	Interesado en mejorar las condiciones de vida de los pobladores de su jurisdicción	Apoyo en determinadas actividades. Involucran actividades del proyecto en sus planes operativos	Medio	Se interesan por involucrar actividades en sus planes operativos	Medio
Municipalidad de Ccochaccasa	Gobierno local	Atender a la población de su jurisdección	Interesado en mejorar las condiciones de vida de los pobladores de su jurisdicción	Apoyo en determinadas actividades. Involucran actividades del proyecto en sus planes operativos	Medio	Se interesan por involucrar actividades en sus planes operativos	Medio
Municipalidad de Lircay	Gobierno local	Atender a la población de su jurisdicción	Interesado en mejorar las condiciones de vida de los pobladores de su jurisdicción	No se interesaron en el proyecto	Medio	Coordinar acciones del proyecto	Medio
Programa Sembrando	ONG con financiamiento privado para la instalación de cocinas mejoradas	Atender a población necesitada	Interesado en mejorar las condiciones de vida de pobladores	No se incorporaron al proyecto.	Alto	Debieron coordinar con SICRA para evitar el cruce de acciones y la contradicción en las estrategias	Bajo
ALIADOS	Programa con financiamiento privado para la	Atender a población	Interesado en mejorar las condiciones de	No se incorporaron al	Alto	Debieron coordinar con SICRA para evitar el cruce de	Bajo

	instalación de cocinas mejoradas	**necesitada**	**vida de pobladores**	**proyecto.**		**acciones y la contradicción en las estrategias**	

5.1 A nivel de logro de resultados (indicadores)

Para analizar el logro de resultados se tienen como documentos de análisis, el proyecto, el marco lógico, el informe de línea base, el informe final y el levantamiento de información utilizando la misma encuesta de línea base realizada a los beneficiarios (se levantó la encuesta a 155 beneficiarios).

La pregunta orientadora es: Se lograron los indicadores propuestos en el proyecto? Los indicadores y los análisis respectivos son:

Objetivo general

Contribuir a la mejora del nivel de vida de las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato

1. Al finalizar el proyecto, se ha incrementado la disponibilidad de ingresos económicos de las familias beneficiarias del proyecto:

a.- En Anchonga, de S/. 134 Nuevos Soles a S/. 448.

b.- Ccochaccasa de S/. 173 Nuevos Soles a S/. 448.

c.- Allato, de S/. 148 Nuevos Soles a S/.448.

El dato inicial fue que el ingreso mensual familiar en Anchonga fue de 180.00 nuevos soles, en Ccochaccasa de 250 nuevos soles y en Allato de 150 nuevos soles. Según el informe final se tiene que el incremento de estos ingresos están alrededor de 67.67% en promedio, lográndose parcialmente el indicador. Las encuestas realizadas demuestran el incremento de los ingresos producto de la mejora en la producción agrícola, la cual se ha mejorado principalmente por la mejora en rendimientos a raíz de la introducción de almacenes rústicos de papa y de las capacitaciones para la mejora de técnicas productivas.

Este incremento de ingresos se visualiza en el siguiente cuadro:

Cuadro N°7: PROMEDIO INGRESO MENSUAL

AMBITO	Promedio ingreso mensual	Sueldo minimo	Sueldo maximo
Anchonga	324.444444	120	1200
Ccochacasa	444.186047	150	1200
Lircay	217.142857	150	300

La otra fuente de ingresos considerable es la proveniente de la producción de hortalizas en fitotoldos. Sin embargo, aquí hay que tener claro que el principal objetivo de la producción de hortalizas debe ser el consumo con fines de seguridad alimentaria, la comercialización debe corresponder al exceso de producción.

Por otro lado se indica que algunos de los beneficiarios indicaron que recibían ingresos por otras fuentes como la minería. Esto ocurrió con los beneficiarios del distrito de Ccochaccasa, donde la actividad minera es la principal actividad productiva. Los sueldos en la actividad minera están alrededor de 1200, lo cual hace que la desviación sea mayor. Sin la actividad minera, los promedios de los ingresos son:

Cuadro N°8: PROMEDIO DE INGRESO SIN CONSIDERAR LA ACTIVIDAD MINERA

AMBITO	Promedio De INGRESO_MENSUAL
Anchonga	261.904762
Ccochacasa	296.969697
Lircay	217.142857

Finalmente, el siguiente cuadro compara los sueldos inicial y final y el porcentaje de incremento de estos:

Cuadro N°9: COMPARACION DE SUELDOS AL INICIO Y AL FINAL DE LA INTERVENCION

AMBITO	Promedio inicial	Promedio de INGRESO MENSUAL	Diferencia	% de incremento
Anchonga	134	261.90	127.9047619	51.16
Ccochacasa	173	296.97	123.969697	58.26
Lircay	148	217.14	69.14285714	68.16
PROMEDIO TOTAL				**59.19**

2. Al finalizar el proyecto, el 75% de los niños y niñas menores de 06 años de la población beneficiaria alcanzan los valores normales de la curva de crecimiento y desarrollo.

Al iniciar el proyecto se encontró que el 30.4% de los niños tenían valores de crecimiento normales. Al finalizar el proyecto se debió llegar a 75%, sin embargo solo se ha llegado a 45.4% de niños con valores normales de crecimiento, esto según datos del informe final. No se tienen registros de los instrumentos utilizados que evidencien haber llegado al 45.4% de niños con valores normales. Más aún en las entrevista y focus group realizados, los beneficiarios manifestaron que a sus hijos solo se les había pesado y

tallado una vez en todo el periodo de ejecución del proyecto.

Por otro lado el indicador debió ser más preciso en el sentido de poner en claro qué significan valores normales de crecimiento y desarrollo (por ejemplo referidos a peso y talla o a porcentaje de anemia). La encuesta realizada (recordemos que es la misma empleada en la línea base) no recoge información de este tipo.

Objetivo específico

Desarrollar competencias en derechos, nutrición y habilidades productivas en las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato, que garanticen su seguridad alimentaria

1. Al finalizar el segundo año, se incrementa la producción en promedio de 50% de los cultivos de papa, quinua, tarwi y maíz.

Al finalizar el segundo año, se la producción de papa, quinua y tarwi, se incrementó en más del 90%. No se trabajó con maíz porque es un cultivo no adecuado para la mayoría de comunidades intervenidas.

Podemos decir que la producción se ha incrementado debido a diversos factores: por una lado la compra de insumos, como semilla y abonos fue apropiada y de buena calidad. Por otro lado, las Buenas prácticas Agrícolas introducidas, respetando los saberes tradicionales culturales, permitieron el incremento de los niveles de producción. Es necesario mencionar, que durante los 2 años no hubieron fenómenos climáticos desfavorables o perjudiciales (heladas, exceso de lluvias, sequía), que de haber ocurrido no hubieran permitido el incremento de la producción y mucho menos en los niveles que se ha logrado. Estos fenómenos sí ocurrieron en otros espacios de Huancavelica.

Según la encuesta realizada, se tiene el siguiente cuadro indicando el lugar, el producto más producido y un promedio de kilos producidos en general, sin considerar la extensión de las parcelas:

Cuadro N°10: PRODUCCION EN KILOS POR CULTIVOS EN ANCHONGA

AMBITO	CULTIVOS	CANTIDAD DE SACOS (promedio)	CANTIDAD EN KILOS
Anchonga	Maíz	16.7	835
Anchonga	Papa	14.2	852
Anchonga	Cebada	9.2	460
Anchonga	Mashua	3.5	175
Anchonga	Olluco	2	100
Anchonga	Trigo	1.75	87.5
Anchonga	Haba grano	1.2	60
Anchonga	Avena	1.2	60

Anchonga	Hortalizas	1	50
Anchonga	Oca	1	50
Anchonga	Tarwi	0.5	25
Anchonga	Arveja	0	0
Anchonga	Quínua	0	0

Cuadro N°11: PRODUCCION EN KILOS POR CULTIVOS EN CCOCHACCASA

AMBITO	CULTIVOS	CANTIDAD DE SACOS (promedio)	CANTIDAD EN KILOS
Ccochacasa	Papa	9.6	576
Ccochacasa	Cebada	4.4	220
Ccochacasa	Haba grano	0.5	25

Cuadro N°12: PRODUCCION EN KILOS POR CULTIVOS EN LIRCAY

AMBITO	CULTIVOS	CANTIDAD DE SACOS (promedio)	CANTIDAD EN KILOS
Lircay	Papa	11.2	672
Lircay	Cebada	7.2	360

Como se aprecia el principal producto producido sigue siendo la papa. No se ha podido determinar la cantidad producida por hectárea, ya que la encuesta utilizada carece de este tipo de información (recordemos que la encuesta realizada ha sido la misma que la aplicada para la línea base) sin embargo, se tiene la cantidad promedio que produce un productor por ámbito de intervención.

2. Al final del proyecto, las organizaciones campesinas y organizaciones de mujeres de Anchonga y Ccochaccasa logran la inclusión de 4 proyectos referidos a la seguridad alimentaria en el proceso de presupuesto participativo; Allato logra un proyecto en la municipalidad provincial.

En términos numéricos, se ha logrado insertar 10 proyectos en seguridad alimentaria en la municipalidad de Anchonga, 4 en Ccochaccasa y 1 en Allato. Sin embargo, no sirve de mucho que estén incluídos los proyectos, si estos no cuentan con financiamiento. Hasta donde se ha verificado, solo se tienen actas de inclusión de nombres de proyectos, faltando la comprobación de la aprobación del presupuesto que permita su ejecución o la ficha técnica del proyecto.

El complicado sistema burocrático a nivel nacional para la ejecución de proyectos, no permite tener la seguridad de que se vayan a ejecutar todos los proyectos que son puestos en las actas de los gobiernos locales.

Resultado 1

Las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato consumen alimentos de mejor calidad en condiciones saludables.

1.1 Al concluir el proyecto, los niños y niñas menores de 6 años de 200 familias con viviendas saludables, disminuyen la incidencia de enfermedades diarreicas en 20%.

Prevalencia de EDAS en 181 niños/as evaluados:

- Anchonga: 48.4%.

- Ccochaccasa: 31.3%.

- Allato: 13.6 %.

Según el informe final y los medios de verificación proporcionados por los centros salud de los distritos intervenidos, se ha logrado el indicador previsto. Sin embargo, se puede hacer un mayor análisis. En primer lugar, conocer si los datos finales involucran a los 181 niños evaluados al principio (según la información que aparece en la línea base), en segundo lugar saber si estos tienen viviendas saludables, con eso conoceríamos la utilidad de la vivienda saludable y finalmente definir qué se entiende por vivienda saludable (es solo tener cocina mejorada, o qué otras infraestructuras abarca?).

La encuesta realizada arroja los siguientes resultados por distrito intervenido, viéndose la disminución de la prevalencia de enfermedades en general, resaltando las diarreicas:

Cuadro N°13: ENFERMEDADES OCURRIDAS EN LAS ULTIMAS 2 SEMANAS (al momento de realizar la encuesta) EN ANCHONGA

AMBITO	SEMANAS _ANTERIORES	CANTIDAD	%
Anchonga	Bronquios	1	1.9%
Anchonga	Diarrea	12	23.1%
Anchonga	Fiebre	6	11.5%
Anchonga	Tos	17	32.7%
Anchonga	Sin enfermedad		30.8

Cuadro N°14: ENFERMEDADES OCURRIDAS EN LAS ULTIMAS 2 SEMANAS (al momento de realizar la encuesta) EN CCOCHACCASA

AMBITO	SEMANAS _ANTERIORES	CANTIDAD	%
Ccochacasa	Diarrea	6	11.5%
Ccochacasa	Fiebre	2	3.8%
Ccochacasa	Tos	7	13.5%
Ccochacasa	Sin enfermedad		71.2

Cuadro N°15: ENFERMEDADES OCURRIDAS EN LAS ULTIMAS 2 SEMANAS (al momento de realizar la encuesta) EN LIRCAY

AMBITO	SEMANAS _ANTERIORES	CANTIDAD	%
Lircay	Tos	1	1.9%
Lircay	Sin enfermedad		98.1%

La encuesta también nos informa sobre los conocimientos para prevenir esta enfermedad, como por ejemplo el hecho de lavarse bien las manos, a lo que el 100% de los encuestados manifestó que sí lo hacía; o sobre la cantidad de líquidos que los niños consumen.

1.2 Al final del proyecto 50% (100 familias) de la población beneficiaria directa (200 familias) consumen alimentos de calidad en dietas balanceadas.

El indicador debe precisar con detalle a qué se refiere alimentos de calidad (pueden ser que tengan alto contenido nutreico, o que sean baratos, o que cumplan condiciones sanitarias, entre otros). La información de línea base, no proporciona datos sobre cuantas familias consumen alimentos de calidad, solo proporciona información sobre las cantidades consumidas en un determinado tiempo que tampoco se menciona.

La encuesta realizada no incluye preguntas para el recojo de información sobre la cantidad de alimentos consumidos. Sí recoge la cantidad de producción anual destinada al autoconsumo, por lo que podemos presentar un cuadro en donde se muestra la cantidad promedio de alimentos que una familia dispone para el autoconsumo en un año.

Cuadro N°16: PRODUCTOS AGRICOLAS DESTINADOS AL AUTOCONSUMO

AMBITO	CULTIVOS	Promedio de autoconsumo en sacos	Total en kilos
Anchonga	Arveja	1	50
Anchonga	Avena	1.3	65
Anchonga	Cebada	4.5	225
Anchonga	Haba grano	1.8	90
Anchonga	Maíz	1.3	65
Anchonga	Mashua	2.7	135
Anchonga	Oca	1	50
Anchonga	Olluco	1	50
Anchonga	Papa	5.5	330
Anchonga	Quínua		0
Anchonga	Tarwi	1	50
Anchonga	Trigo	1	50
Anchonga	Hortalizas	15.4	atados
Ccochacasa	Cebada	3.7	185
Ccochacasa	Haba grano	1.7	85
Ccochacasa	Papa	4.1	246
Ccochacasa	Hortalizas	10	atados
Lircay	Arveja	1	50
Lircay	Avena	2	100
Lircay	Cebada	2.4	120
Lircay	Haba grano	2	100
Lircay	Mashua	6	300
Lircay	Olluco	1	50
Lircay	Papa	4.2	252
Lircay	Trigo	2	100
Lircay	Hortalizas	16.5	atados

Cuadro N°17: PRODUCTOS PECUARIOS DESTINADOS AL AUTOCONSUMO

AMBITO	ESPECIES	Promedio de autoconsumo (cabezas de ganado)
Anchonga	Alpaca	22
Anchonga	Caprino	1
Anchonga	Llama	17
Anchonga	Ovino	15
Anchonga	Porcino	3

Anchonga	Vacuno	2
Ccochacasa	Alpaca	11
Ccochacasa	Llama	6
Ccochacasa	Ovino	15
Ccochacasa	Porcino	1
Ccochacasa	Vacuno	2
Lircay	Ovino	7
Lircay	Porcino	1
Lircay	Vacuno	3

Cuadro N°18: ANIMALES MENORES DESTINADOS AL CONSUMO

AMBITO	ESPECIES	Promedio de autoconsumo (unidades)
Anchonga	Conejos	2.5
Anchonga	Cuyes	6.5
Anchonga	Gallinas	6
Anchonga	Patos	2
Ccochacasa	Conejos	2
Ccochacasa	Cuyes	3.5
Ccochacasa	Gallinas	4.5
Ccochacasa	Patos	2
Lircay	Conejos	3
Lircay	Cuyes	11.5
Lircay	Gallinas	7.4

En el caso de la producción agrícola, se observan productos como la arveja, avena, machua, oca, otros, producidos solo para el consumo, ya que los datos de la encuesta, no registran producción para la comercialización. En cuanto a la producción pecuaria, en los animales mayores como las alpacas y llamas, hay que considerar que estos animales son el ganado que tienen y que lo mencionan como autoconsumo, sin que ello signifique que consuman como alimento la cantidad de animales que se menciona en el cuadro. Para darnos una idea del consumo como alimento, tradicionalmente, se consume el 10% anual del ganado, lo cual se denomina saca.

Haciendo un análisis más fino de la encuesta realizada se tiene que 59 familias respondieron sobre la alimentación de sus niños. De ellos 48 combinan alimentos energéticos (fuentes de carbohidratos) y de crecimiento (fuentes proteicas). 21 combinan alimentos balanceados de forma óptima alimentos energéticos, de crecimiento y de protección (frutas y verduras). Aquí se ha cumplido parcialmente con el logro del indicador.

Resultado 2

Las familias disponen de medios mejorados para la producción sostenible en las parcelas agropecuarias.

2.1 Al final del proyecto se incrementa la eficiencia de riego a los cultivos de papa, tarwi, quinua y hortalizas de 35% al 70% en diferentes sistemas.

En este caso, el informe final, detalla a qué se refiere con eficiencia de riego, por lo que es claro analizar el logro del indicador. Además los registros obtenidos para la medición del mismo son claros y entendibles.

Se ha logrado lo previsto, siendo las actividades que involucran este resultado, las que han generado mayor impacto en la población beneficiaria, además de ser notoria la necesidad de disponer de agua tanto para consumo como para riego.

Según la encuesta realizada, 154 familias respondieron a la pregunta, una cantidad menor a las familias de la línea base. De estas respuestas se tiene que en Anchonga, 13 familias disponen de riego (6 más que la informada en la línea base), en Ccochaccasa 4 (uno más que la línea base) y en Lircay 7 (5 más que la línea base).

Cuadro N°19: FAMILIAS QUE DISPONEN DE AGUA DE RIEGO

AMBITO	DISPONE_AGUA_RIEGO	CANTIDAD
Anchonga	SI	13
Anchonga	NO	71
Ccochacasa	SI	4
Ccochacasa	NO	52
Lircay	SI	7
Lircay	NO	7
		154

2.2. Al final del proyecto 100 familias conducen eficientemente la crianza de cuyes o gallinas que complementan la dieta alimentaria familiar.

Se ha logrado el indicador a un 90%. El indicador final precisa que la eficiencia se debe a las prácticas tecnológicas incorporadas. Sin embargo, lo importante de este indicador, para fines del proyecto es saber si los productos obtenidos por la crianza de cuyes o gallinas complementan la dieta alimentaria familiar.

Según el padrón de beneficiarios, 161 familias recibieron módulos de gallinas y 61 familias recibieron módulos de cuyes, cumpliéndose el indicador relacionado con las 100 familias. Del levantamiento realizado para la presente evaluación, se tiene que se observó la forma de conducción de la crianza de cuyes y gallinas, verificándose que

estas estaban en lugares adecuados, y en algunos casos contaban con pequeños galpones de cuyes.

Cuadro N°20: FAMILIAS QUE CRIAN ANIMALES MENORES

AMBITO	ESPECIES	FAMILIAS
Anchonga	Conejos	2
Anchonga	Cuyes	23
Anchonga	Gallinas	56
Anchonga	Patos	1
Ccochacasa	Conejos	1
Ccochacasa	Cuyes	14
Ccochacasa	Gallinas	37
Ccochacasa	Patos	2
Lircay	Conejos	4
Lircay	Cuyes	3
Lircay	Gallinas	10
		153

2.3 Al final del proyecto, 200 familias adoptan 2 técnicas de preparación de abonos orgánicos.

Hay evidencias suficientes para asegurar el cumplimiento del indicador en más del 100%. Estas evidencias son el informe final y padrón de beneficiarios.

Según la encuesta realizada lo que más practican los beneficiarios es la elaboración de estiércol. En segundo lugar está la producción de compost y en tercer lugar la lombricultura. Sin embargo, llama la atención que casi el 50% de los encuestados contestaran que no aplican ninguna técnica de preparación de abonos, por lo que se les hace una pregunta directa sobre la utilización de estiércol, práctica que la realizan tradicionalmente. No relacionan la frase “preparación de abono” con estiércol, por lo que quizá faltó mayores capacitaciones en el tema.

2.4 Al final proyecto, 200 familias han incorporado 2 prácticas conservacionistas en sus parcelas agropecuarias

Hay evidencias suficientes para asegurar el cumplimiento del indicador en más del 100%. Al igual que en el caso anterior las evidencias son el informe final y el padrón de beneficiarios.

De la encuesta realizada podemos rescatar el siguiente cuadro:

Cuadro N°21: FAMILIAS QUE PRACTICAN ALGUNA TECNICA DE CONSERVACION DE SUELOS

AMBITO	TECNICAS_CONSERVACON_SUELOS	CANTIDAD
Anchonga	Agroforestería	18
Anchonga	Cercos vivos	16
Anchonga	Incorporación de abono orgánico	15
Ccochacasa	Agroforestería	12
Ccochacasa	Cercos vivos	4
Lircay	Agroforestería	4
Lircay	Cercos vivos	2
	Total	71

Porcentualmente podemos indicar que se ha cumplido el indicador, sin embargo queda demostrado que estas practicas son las menos aplicadas por la población, tal como lo menciona la línea base. Esto es hasta cierto punto lógico debido a que son actividades que necesitan de mucha sensibilización ya que los resultados se ven a largo plazo.

2.5 Al final del proyecto, 200 familias seleccionan sus semillas eficientemente garantizando su calidad fenotípica.

Hay evidencias suficientes para asegurar el cumplimiento del indicador en más del 100%. Al igual que en el caso anterior las evidencias son el informe final y el padrón de beneficiarios. Aquí además tenemos que mencionar la utilización de almacenes rústicos de papa nativa que algunos beneficiarios lo vienen usando desde años anteriores, producto de otras intervenciones de SICRA. La buena utilidad de los mismos, permite mejorar la calidad de semilla y como consecuencia de ello, el incremento en la producción.

Cuadro N°22: FAMILIAS QUE CONOCEN ALGUNA TECNICA DE SELECCIÓN DE SEMILLAS

AMBITO	CONOCE_TECNICAS_SELECCION_SEMILLAS	CANTIDAD
Anchonga	SI	62
Anchonga	NO	22
Ccochacasa	SI	14
Ccochacasa	NO	42
Lircay	SI	7
Lircay	NO	7
	Total	154

El siguiente cuadro muestra en porcentaje la cantidad de familias que conocen técnicas de selección de semillas. Proyectado al total de familias beneficiarias, podemos afirmar que se logró el objetivo propuesto.

Cuadro N°23: PORCENTAJE DE FAMILIAS QUE CONOCEN TECNICAS DE SELECCIÓN DE SEMILLAS

CONOCE_TECNICAS_SELECCION_SEMILLAS	CANTIDAD	%
SI	83	53.90
NO	71	46.10
TOTAL	154	100.00

Resultado 3

Las organizaciones campesinas y organizaciones de mujeres están debidamente representadas en los espacios de decisión local

3.1 Al final del proyecto, 4 Organizaciones comunales aplican sus instrumentos de gestión actualizados con enfoque de género.

Se ha logrado que 4 organizaciones comunales, apliquen sus instrumentos de gestión, y además se ha contado con la participación de mujeres, sin embargo esto no asegura que la actualización de los planes incluya el enfoque de género. El hecho que estén presentes mujeres en los eventos para la actualización no involucra que ellas hayan tenido alguna capacidad propositiva. El indicador debió ser más claro en este sentido.

3.2 Al final del proyecto 15% de mujeres que integran las organizaciones intervienen activamente en los mecanismos de participación ciudadana. (CCL, Mesas de concertación, Comités de vigilancia, rendiciones de cuentas).

Igual que en el indicador anterior, se ha comprobado la participación de las mujeres, faltando conocer cuál ha sido su capacidad propositiva. En todo caso, se debería de aclarar las características de la participación.

Como se aprecia, se han cumplido los indicadores previstos en la mayoría de los resultados, viéndose debilidad en el resultado 1. Sin embargo, a pesar del buen grado de cumplimiento cuantitativo, se tiene un regular cumplimiento en cuanto a la calidad de los mismos, sucedido principalmente por falta de aclaraciones en lo que pedía el indicador.

La encuesta realizada informa que el 42% ocuparon algún cargo directivo en las organizaciones de clubes de madres y vaso de leche. Estas son organizaciones dirigidas

por mujeres cuyo objetivo principal es contribuir a la mejora de la alimentación de sus familias a través de alimentos que son suministrados por el estado.

5.3 A nivel de criterios

Para evaluar los criterios, se tomaron en cuenta las preguntas propuestas y que están en el Anexo 1. Para responder cada una de ellas, se tomaron en cuenta las entrevistas realizadas, el focus group (se anexa preguntas orientadoras – Anexo 2), informes, presupuesto, informe de auditoría, informes de gastos, otros.

5.3.1 Cobertura

En este ítem se considera si el proyecto llegó a todos los beneficiarios y si ya existen réplicas de actividades similares a las desarrolladas en el proyecto.

En líneas generales se puede decir que sí se ha llegado a la cantidad de beneficiarios prevista en el proyecto (se adjunta padrón de beneficiarios). Aunque no se tiene claro cuáles han sido los mecanismos de elección de los mismos.

5.3.2 Pertinencia

Con respecto a la pertinencia se evaluará si el proyecto ha respondido a las necesidades de la población beneficiaria y a los planes estratégicos de los 3 distritos intervenidos. No se tiene un documento en donde estén plasmadas las necesidades de la población beneficiaria, pero por datos estadísticos se conoce que son distritos considerados en extrema pobreza, lo cual hace percibir la necesidad de este tipo de proyectos.

5.3.3 Eficiencia

Se ha hecho el análisis relacionando el presupuesto con los principales gastos, personal involucrado y tiempo de ejecución de las actividades. Se dispone de documentos de reformulación de presupuesto, recuperación de IGV entre otros sustentos financieros.

5.3.4 Eficacia

Se cuenta con el proyecto inicial, informes parciales y final para analizar la estructura del proyecto y su calidad. El cumplimiento de los objetivos planteados está considerado en el punto 5.1 sobre evaluación de resultados e indicadores.

5.3.5 Complementariedad

En la complementariedad se evalúa si el proyecto ha logrado hacer alianzas con otras instituciones del sector público o privado, de tal forma que se comparten actividades durante la ejecución del proyecto, pero más que eso es si se asegura la sostenibilidad del proyecto. Además se evalúa, si el proyecto ha completado alguna acción anterior promovida por el sector público, la comunidad u otras ONGs incluyendo SICRA. Se analizan las entrevistas realizadas.

5.3.6 Coherencia

Se evalúa si el proyecto tiene una lógica de intervención, un orden lógico de actuación. Aquí se analiza si el marco lógico es claro en sus objetivos y fines. Finalmente, si la intervención promueve cambios en la población beneficiaria. Se analiza el proyecto, las entrevistas realizadas, el focus group.

5.3.7 Participación

Se evalúa la participación de los beneficiarios en todo el ciclo del proyecto, desde la formulación, la ejecución hasta la evaluación final. También se considera la participación de la mujer en todo el ciclo como actor fundamental de desarrollo. Se analizan los informes, las entrevistas realizadas y el focus group desarrollado.

5.3.8 Sostenibilidad

Se evalúa si los beneficios obtenidos por los beneficiarios, durante la ejecución del proyecto, se mantendrán o si luego de concluido, se perderán. Aquí se hace una evaluación desde el aspecto técnico y metodológico propuesto en el proyecto, hasta el cultural y de percepción de los beneficiarios. Se considera en el análisis el proyecto, los informes, las entrevistas, las encuestas, el focus group realizado.

5.3.9 Integración de ejes trasversales PACODE y del Plan Integral de Madre Coraje

Se analiza el Plan Integral de Madre Coraje y en qué medida el proyecto dá cumplimiento al plan e integra los ejes de PACODE.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

6.1 A nivel de logro de resultados (indicadores)

A nivel de logro de objetivos y resultados, se puede decir que estos cumplieron satisfactoriamente los indicadores trazados en un inicio, aunque hay diferencias entre uno y otro resultado. Es claro que los indicadores relacionados con la salud y nutrición no se cumplieron en un 100% como sí ocurre con los resultados en temas productivos y de fortalecimiento institucional.

Algunas de las razones por las cuales no se llegó a cumplir los resultados son: el cambio constante en el último año del personal en salud, lo cual trae como resultado la desconfianza por parte de la población beneficiaria y la descontinuidad de las actividades. Otra razón, son las estrategias mal planteadas para la instalación de cocinas mejoradas y la sostenibilidad del proyecto. También se puede plantear que al ser actividades que involucran cambios en las actitudes y hábitos, estos demoran más en asimilarse y dar resultados.

En el caso contrario, los indicadores productivos fueron los que se lograron, incluso algunos de ellos sobrepasaron la propuesta inicial. Esto porque hubo un personal constante con capacidad de liderazgo, que llegó muy bien a los beneficiarios. También se puede resaltar el hecho que al ser actividades productivas rentables, generan mayores intereses entre los beneficiarios. Algo parecido ocurre con las actividades institucionales, al ser estas determinantes para su quehacer como comunidad, son importantes y por lo tanto se cumplen en más el 100%.

Por otro lado, se tiene una observación a nivel de indicadores. Algunos de estos no están claros en términos de calidad o en su precisión, por lo que se nota la dificultad en el momento de medir y determinar el grado de cumplimiento.

El siguiente cuadro muestra los logros obtenidos e informados por SICRA en base a la totalidad de beneficiarios y los logros obtenidos producto del levantamiento de la encuesta de evaluación. **Aquí resaltamos que lo que se presenta son resultados en base a una muestra de 155 familias beneficiarias** por lo que se entiende las diferencias que pueden existir si comparamos ambos resultados.

Cuadro N°24: COMPARATIVO DE RESULTADOS LINEA BASE VS RESULTADOS INFORME FINAL VS RESULTADO EVALUACION

OBJETIVO GENERAL Contribuir a la mejora del nivel de vida de las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato				
INDICADORES PREVISTOS	**Estudio de Línea de Base**	**Línea final prevista**	**Línea real de logro**	**Resultado de la evaluación**
2. Al finalizar el proyecto, se ha incrementado la disponibilidad de ingresos económicos de las familias beneficiarias del proyecto: a.- En Anchonga, de S/. 134 Nuevos Soles a S/. 448. b.- Ccochaccasa de S/. 173 Nuevos Soles a S/. 448. c.- Allato, de S/. 148 Nuevos Soles a S/.448.	Ingreso mensual/familiar: - Anchonga S/.180. - Ccochaccasa S/.250.00 - Allato S/.150.	Incremento de los ingresos económicos provenientes de la venta de cultivos instalados (papa, tarwi, habas, quinua), hortalizas, forrajes y animales menores	Incremento del ingreso mensual promedio familiar (S/.) generado por la venta de los productos generados gracias al proyecto. **ANCHONGA: S/. 141.00 – 72%** - Huevos: 6.00 - Hortalizas: 20.00 - Forrajes: 30.00 - Papa nativa: 35.00 - Quinua: 40.00 - Tarwi/haba: 20.00 - **INGRESO ACTUAL: 341 SOLES** **CCOCHACCASA: S/. 76.00** - Huevos: 5.00 - Papa nativa: 35.00 - Quinua:	**Anchonga:** 261.9 – 51.16% **Ccochaccasa:** **296.96 – 58.26%**

			20.00 - Tarwi/haba: 16.00 INGRESO ACTUAL: 326 SOLES **ALLATO: S/. 108.00** - Huevos: 8.00 - Hortalizas: 60.00 - Papa nativa: 40.00 INGRESO ACTUAL: 258 SOLES	**Allato:** **217.14 – 68.16%**
3. Al finalizar el proyecto, el 75% de los niños y niñas menores de 06 años de la población beneficiaria alcanzan los valores normales de la curva de crecimiento y desarrollo.	Resultados de línea de base para medir valores normales de crecimiento y desarrollo en el ámbito del proyecto: - Desnut. Aguda: 5.5% - Desnut Global: 16.0% - Desnut Crónica : 48.1 % **- Normal: 30.4%**	Incremento al 75% de los niños menores de seis años que alcancen valores normales de crecimiento y desarrollo.	En el ámbito del proyecto los niños que alcanzan valores normales de crecimiento y desarrollo llegan a **45.4%**	**La encuesta no registró información sobre este dato**

OBJETIVO ESPECÍFICO: Desarrollar competencias en derechos, nutrición y habilidades productivas en las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato, que garanticen su seguridad alimentaria				
INDICADORES PREVISTOS	**Línea de base**	**Línea final prevista**	**Línea real de logro**	**Resultado de la evaluación**
2. Al finalizar el segundo año, se incrementa la producción en promedio de 50% de los cultivos de papa, quinua, tarwi y maíz.	Rendimientos de producción: * Papa = 8.5 Tm./ha * Quinua = 0.62 Tm./ha * Tarwi = 1 Tm./ha	Papa: 12.75 t/ha Quinua: 0.93 t/ha Tarwi: 1.5 t/ha	* Papa nativa: 12 t/ha * Quinua: 0.85 t/ha. * Tarwi: 1.8 t/ha	**La encuesta arroja la cantidad producida por especie. Así se tiene que un productor produce en promedio 700 kilos independientemente de la cantidad de Ha que maneja. Los productores de esta zona en su mayoría siembran en menos de 1 Ha. No reportaron la producción de tarwi y quinua. Solo la reportaron para el autoconsumo**
2. Al final del proyecto, las organizaciones campesinas y organizaciones de mujeres de Anchonga y Ccochaccasa logran la inclusión de 4 proyectos referidos a la seguridad alimentaria en el proceso de	Proyectos de seguridad alimentaria inscritos en los gobiernos locales: Anchonga = 4 Ccochaccasa = 2 Allato = 3	Proyectos de seguridad alimentaria inscritos en los presupuestos participativos de los gobiernos locales: Anchonga = 2 Ccochaccasa = 2 Allato = 1	Proyectos de seguridad alimentaria inscritos en los presupuestos participativos de los gobiernos locales: Anchonga = 10 Ccochaccasa = 4 Allato = 1	**La encuesta no arroja este dato. Sin embargo se han tomado en cuenta las actas en donde aparecen las cantidades de los proyectos presentados en los presupuestos participativos**

presupuesto participativo; Allato logra un proyecto en la municipalidad provincial.				

RESULTADO 1. Las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato consumen alimentos de mejor calidad en condiciones saludables				
INDICADORES PREVISTOS	**Línea de base**	**Línea final prevista**	**Línea real de logro**	**Resultado de la evaluación**
1.1 Al concluir el proyecto, los niños y niñas menores de 6 años de 200 familias con viviendas saludables, disminuyen la incidencia de enfermedades diarreicas en 20%.	Prevalencia de EDAS en 181 niños/as evaluados: - Anchonga: 48.4%. - Ccochaccasa: 31.3%. - Allato: 13.6 %.	Disminuir la prevalencia de EDAs en niños menores de seis años: - Anchonga: 28.4%. - Ccochaccasa: 11.3%. - Allato: 0.00 %.	Se logró disminuir las EDAs en niños menores de seis años: - Anchonga: 21.9%. - Ccochaccasa: 11.1%. - Allato: 0.0%.	**- Anchonga: 23.1%** **- Ccochaccasa: 11.5%** **- Allato: 0%**
1.2 Al final del proyecto 50% (100 familias) de la población beneficiaria directa (200 familias) consumen alimentos de calidad en dietas balanceadas.	Promedio mensual en Kg de consumo de alimentos en el hogar **Distrito Ccochaccasa:** 1. Carne 5.30 kg 2. Menestra 10.80 kg 3. Hortalizas 2 kg 4. Cereales 35kg 5. Tubérculos (papa-mashua) 37 kg **Distrito Anchonga:** 1. Carne 5 kg	100 familias consumen alimentos de calidad en dietas balanceadas	44 familias logran consumir alimentos balanceados	**La encuesta no registra datos sobre cantidades de consumo de alimentos**

	2. Menestra 12.10 kg 3. Hortalizas 2 kg 4. Cereales 18.4 kg **5.** Tubérculos (papa) 32.6 kg **Allato:** 1. Carne 4.50 kg 2. Menestra 16.6 kg 3. Hortalizas 6 kg 4. Cereales 9.7º kg 5. Tubérculos 42.80 kg			

RESULTADO 2. Las familias disponen de medios mejorados para la producción sostenible en las parcelas agropecuarias.

INDICADORES PREVISTOS	**Línea de base**	**Línea final prevista**	**Línea real de logro**	**Resultado de la evaluación**
2.1 Al final del proyecto se incrementa la eficiencia de riego a los cultivos de papa, tarwi, quinua y hortalizas de 35% al 70% en diferentes sistemas.	Número de Familias que cuentan con disponibilidad de agua y manejo eficiente del riego: -Distrito de Ccochaccasa: 3 -Distrito de Anchonga: 7 -Allato: 2 Riego instalado en: Pastos= 6 familias Cultivos=4 familias Hortalizas=2 familias	Incrementar el la eficiencia de riego a los cultivos de papa, tarwi, quinua y hortalizas de 35% al 70% en diferentes sistemas.	La eficiencia se mide por la aplicación del riego en los cultivos se ha instalado módulos de riego a nivel familiar en: Distrito de Ccochaccasa: O%, por prioridad al uso de agua para consumo humano y no disponer excedente de agua con fines de riego no se ha programado con el proyecto. -Distrito de Anchonga: 27 -Allato: 04 Adicionalmente se	**Número de familias que cuentan con disponibilidad de agua y manejo eficiente del riego:** **-Ccochaccasa: 3** **Anchonga: 9** **Lircay: 7**

			han mejorado otros sistemas de riego donde por propia iniciativa de las familias implementarán sus módulos de riego presurizado, lo que permitirá incorporar nuevas áreas bajo riego. **El** riego es aplicado en cultivos forrajeros (alfalfa, rye gras) y cultivos de papa, tarwi, quinua y hortalizas	
2.2. Al final del proyecto 100 familias conducen eficientemente la crianza de cuyes o gallinas que complementan la dieta alimentaria familiar.	Familias que practican con eficiencia la crianza de animales menores. - Distrito de Ccochacacsa 14 -Distrito de Anchonga 38 - Allato 7	100 familias conducen eficientemente la crianza de cuyes o gallinas y complementan su dieta alimentaria.	Se han entregado un total de 164 módulos de gallinas (Anchonga: 94, Ccochaccasa: 59 y Allato: 11) y 61 módulos de cuyes (Anchonga: 44, Ccochaccasa: 13 y Allato: 04). De las 225 familias que recibieron los módulos de animales menores 90 familias conducen y consumen de forma óptima, de acuerdo a las recomendaciones	**154 encuestados, manifestaron criar alguna especie de animal menor**

			técnicas.	
2.3 Al final del proyecto, 200 familias adoptan 2 técnicas de preparación de abonos orgánicos.	De 135 familias encuestadas se encontró que aplican abonos orgánicos en la manera: - Compost: 20 - Lombricultura: 01 - Estiércol: 97	Difundir en 200 familias la preparación y aplicación de dos técnicas diferentes de abonos orgánicos: compost, humus de lombriz	En total se ha logrado que 240 familias preparan técnicas diferentes de abonos orgánicos: - 218 familias elaboran compost y humus de lombriz. - 37 familias elaboran humus de lombriz y biol. - 225 familias elaboran compost y biol.	**Según las encuestas realizadas, de 155 familias:** **Producen compost: 14 familias** **Hacen lombricultura: 9 familias** **Utilizan estiércol: 66 familias.**
2.4 Al final proyecto, 200 familias han incorporado 2 prácticas conservacionistas en sus parcelas agropecuarias.	De 152 familias encuestadas se encontró que desarrollan prácticas conservacionistas: - Agroforestería: 34 familias - Zanjas de infiltración: 11 familias - Terrazas de formación lenta: 8 familias	Incentivar en 200 familias las prácticas de conservación de suelos (terrazas de formación lenta y zanjas de infiltración)	En total se ha logrado que 370 familias realicen prácticas de conservación de suelos: - **354** practican la agroforesteria y construyeron terrazas. - **302 familias** han construido zanjas de infiltración y practican la agroforesteria. - **84 familias** han	**De 154 familias encuestadas, 34 practican agroforestería, 22 cercos vivos y 15 incorporan abono orgánico en sus parcelas**

2.5 Al final del proyecto, 200 familias seleccionan sus semillas eficientemente garantizando su calidad fenotípica.	Familias que seleccionan eficientemente sus semillas: -Distrito de Ccochacasa: 18 familias -Distrito de Anchonga: 14 familias - Allato: 8 familias	- Incentivar que las 200 familias beneficiarias que instalaron los cultivos de papa, quinua y tarwi seleccionen adecuadamente las semillas.	construido zanjas de infiltración y terrazas de formación lenta. De las 564 familias que recibieron semillas el 50% (282) aprendieron a seleccionar eficientemente las semillas para la siguiente campaña.	**De 154 familias encuestadas, el 53.9% manifiesta conocer técnicas de selección de semillas**

RESULTADO 3. Las organizaciones campesinas y organizaciones de mujeres están debidamente representadas en los espacios de decisión local

INDICADORES PREVISTOS	**Línea de base**	**Línea final prevista**	**Línea real de logro**	**Resultado de la evaluación**
3.1 Al final del proyecto, 4 Organizaciones comunales aplican sus instrumentos de gestión actualizados con enfoque de género.	Del diagnóstico de las 7 comunidades madres, se encontró que 03 comunidades aplican sus instrumentos de gestión u estatuto y 04 comunidades no aplican sus estatutos porque les falta actualizar	4 Comunidades actualizan sus estatutos y aplican en la gestión comunal, con participación activa de mujeres.	4 comunidades (Allato, Chontacancha, Parco Centro y Ccochaccasa) han actualizado sus estatutos y hacen uso en la gestión comunal. El 25% de participantes en la actualización de los estatutos fueron	**4 comunidades actualizan sus estatutos y aplican en la gestión comunal.**

3.2 Al final del proyecto 15% de mujeres que integran las organizaciones intervienen activamente en los mecanismos de participación ciudadana. (CCL, Mesas de concertación, Comités de vigilancia, rendiciones de cuentas).	El total de participación de las mujeres en los espacios de participación ciudadana es como sigue: - Presupuesto participativo: 10 mujeres. - Consejo de Coordinación Local: 01 mujer - Mesa de Concertación: 02 mujeres. - Comités de Vigilancia: 04 mujeres. (en total 17 mujeres participan en diferentes espacios de concertación)	Promover la participación del 15 % = a 7 mujeres del total de 47 organizaciones del ámbito del proyecto, en los diferentes espacios o mecanismos de participación ciudadana.	mujeres. 21 mujeres representantes de las organizaciones de los tres distritos participaron en los espacios de participación ciudadana de la siguiente manera: : - 03 mujeres de FEDEMUCA. - 06 mujeres de Vaso de Leche. - 02 mujeres en el Comité de vigilancia. - 10 mujeres de los Comedores Populares.	**De la encuesta realizada el 42% familias tienen a mujeres que han participado en cargos directivos**

Cuadro N°25: COMPARATIVO DE RESULTADOS INFORME FINAL VS RESULTADO EVALUACION

INDICADORES PREVISTOS	Línea real de logro	Resultado de la evaluación
1. Al finalizar el proyecto, se ha incrementado la disponibilidad de ingresos económicos de las familias beneficiarias del proyecto: a.- En Anchonga, de S/. 134 Nuevos Soles a S/. 448. b.- Ccochaccasa de S/. 173 Nuevos Soles a S/. 448. c.- Allato, de S/. 148 Nuevos Soles a S/.448.	Incremento del ingreso mensual promedio familiar (S/.) generado por la venta de los productos generados gracias al proyecto. **ANCHONGA: S/. 141.00 – 72%** - Huevos: 6.00 - Hortalizas: 20.00 - Forrajes: 30.00 - Papa nativa: 35.00 - Quinua: 40.00 - Tarwi/haba: 20.00 - **INGRESO ACTUAL: 341 SOLES** **CCOCHACCASA: S/. 76.00** - Huevos: 5.00 - Papa nativa: 35.00 - Quinua: 20.00 - Tarwi/haba: 16.00 INGRESO ACTUAL: 326 SOLES **ALLATO: S/. 108.00** - Huevos: 8.00 - Hortalizas: 60.00 - Papa nativa: 40.00 INGRESO ACTUAL: 258 SOLES	**ANCHONGA:** **Ingreso promedio:** 261.9 NUEVOS SOLES **CCOCHACCASA:** **296.96 NUEVOS SOLES** **Allato:** **217.14 NUEVOS SOLES**
4. Al finalizar el proyecto, el 75% de los niños y niñas menores de 06 años de la población beneficiaria alcanzan los valores normales de la curva de crecimiento y desarrollo.	En el ámbito del proyecto los niños que alcanzan valores normales de crecimiento y desarrollo llegan a **45.4%**	**Según los datos de la Dirección Regional de Salud 45% de los niños alcanzan valores normales de crecimiento**

OBJETIVO ESPECIFICO: Desarrollar competencias en derechos, nutrición y habilidades productivas en las familias de Anchonga, Ccochaccasa, Allato que garanticen su seguridad alimentaria		
INDICADORES PREVISTOS	**Línea real de logro**	**Resultado de la evaluación**
3. Al finalizar el segundo año, se incrementa la producción en promedio de 50% de los cultivos de papa, quinua, tarwi y maíz.	Papa nativa: 12 t/há * Quinua: 0.85 t/ha. * Tarwi: 1.8 t/ha	**La encuesta arroja la cantidad producida por especie. Así se tiene que un productor produce en promedio 700 kilos independientemente de la cantidad de Ha que maneja. Los productores de esta zona en su mayoría siembran en menos de 1 Ha. No reportaron la producción de tarwi y quinua. Solo la reportaron para el autoconsumo**
2. Al final del proyecto, las organizaciones campesinas y organizaciones de mujeres de Anchonga y Ccochaccasa logran la inclusión de 4 proyectos referidos a la seguridad alimentaria en el proceso de presupuesto participativo; Allato logra un proyecto en la municipalidad provincial.	Proyectos de seguridad alimentaria inscritos en los presupuestos participativos de los gobiernos locales: Anchonga = 10 Ccochaccasa = 4 Allato = 1	**Las actas de las municipalidades mencionan que se han incluído 10 proyectos en el distrito de Anchonga, 4 en Ccochaccasa y 1 en Allato.**

RESULTADO 1. Las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato consumen alimentos de mejor calidad en condiciones saludables		
INDICADORES PREVISTOS	**Línea real de logro**	**Resultado de la evaluación**
1.1 Al concluir el proyecto, los niños y niñas menores de 6 años de 200 familias con viviendas saludables, disminuyen la incidencia de enfermedades diarreicas en 20%. 1.2 Al final del proyecto 50% (100 familias) de la población beneficiaria directa (200 familias) consumen alimentos de calidad en dietas balanceadas.	Se logró disminuir las EDAs en niños menores de seis años: - Anchonga: 21.9%. - Ccochaccasa: 11.1%. - Allato: 0.0%. 44 familias logran consumir alimentos balanceados	**-** **Anchonga: 23.1%** **- Ccochaccasa: 11.5%** **- Allato: 0%** De las 155 encuestas realizadas: 21 familias combinan en forma óptima los alimentos (alimentos energéticos, de crecimiento y protectores) 48 familias combinan alimentos energéticos y crecimiento.

RESULTADO 2. Las familias disponen de medios mejorados para la producción sostenible en las parcelas agropecuarias.		
INDICADORES PREVISTOS	**Línea real de logro**	**Resultado de la evaluación**
2.1 Al final del proyecto se incrementa la eficiencia de riego a los cultivos de papa, tarwi, quinua y hortalizas de 35% al 70% en diferentes sistemas.	La eficiencia se mide por la aplicación del riego en los cultivos se ha instalado módulos de riego a nivel familiar en: Distrito de Ccochaccasa: O%, por prioridad al uso de agua para consumo humano y no disponer excedente de agua con fines de riego no se ha	**Número de familias que cuentan con disponibilidad de agua y manejo eficiente del riego:** **-Ccochaccasa: 3** **Anchonga: 9** **Lircay: 7**

	programado con el proyecto. -Distrito de Anchonga: 27 -Allato: 04 Adicionalmente se han mejorado otros sistemas de riego donde por propia iniciativa de las familias implementarán sus módulos de riego presurizado, lo que permitirá incorporar nuevas áreas bajo riego. **El** riego es aplicado en cultivos forrajeros (alfalfa, rye gras) y cultivos de papa, tarwi, quinua y hortalizas	
2.2. Al final del proyecto 100 familias conducen eficientemente la crianza de cuyes o gallinas que complementan la dieta alimentaria familiar.	Se han entregado un total de 164 módulos de gallinas (Anchonga: 94, Ccochaccasa: 59 y Allato: 11) y 61 módulos de cuyes (Anchonga: 44, Ccochaccasa: 13 y Allato: 04). De las 225 familias que recibieron los módulos de animales menores 90 familias conducen y consumen de forma óptima, de acuerdo a las recomendaciones técnicas.	**El 100% de encuestados (154 encuestados), manifestaron criar alguna especie de animal menor**
2.3 Al final del proyecto, 200 familias adoptan 2 técnicas de preparación de abonos orgánicos.	En total se ha logrado que 240 familias preparan técnicas diferentes de abonos orgánicos: - 218 familias elaboran compost y humus de lombriz.	**Según las encuestas realizadas, de 155 familias:** **Producen compost: 14 familias**

	- 37 familias elaboran humus de lombriz y biol. - 225 familias elaboran compost y biol.	**Hacen lombricultura: 9 familias** **Utilizan estiércol: 66 familias.**
2.4 Al final proyecto, 200 familias han incorporado 2 prácticas conservacionistas en sus parcelas agropecuarias.	En total se ha logrado que 370 familias realicen prácticas de conservación de suelos: - **354** practican la agroforesteria y construyeron terrazas. **- 302 familias** han construido zanjas de infiltración y practican la agroforesteria. - **84 familias** han construido zanjas de infiltración y terrazas de formación lenta.	**De 154 familias encuestadas, 34 practican agroforestería, 22 cercos vivos y 15 incorporan abono orgánico en sus parcelas**
2.5 Al final del proyecto, 200 familias seleccionan sus semillas eficientemente garantizando su calidad fenotípica.	De las 564 familias que recibieron semillas el 50% (282) aprendieron a seleccionar eficientemente las semillas para la siguiente campaña.	**De 154 familias encuestadas, el 53.9% manifiesta conocer técnicas de selección de semillas**

RESULTADO 3. Las organizaciones campesinas y organizaciones de mujeres están debidamente representadas en los espacios de decisión local		
INDICADORES PREVISTOS	**Línea real de logro**	**Resultado de la evaluación**
3.1 Al final del proyecto, 4 Organizaciones comunales aplican sus instrumentos de gestión actualizados con enfoque de género.	4 comunidades (Allato, Chontacancha, Parco Centro y Ccochaccasa) han actualizado sus estatutos y hacen uso en la gestión comunal. El 25% de participantes en la actualización de los estatutos fueron mujeres.	**4 comunidades actualizan sus estatutos y aplican en la gestión comunal.**
3.2 Al final del proyecto 15% de mujeres que integran las organizaciones intervienen activamente en los mecanismos de participación ciudadana. (CCL, Mesas de concertación, Comités de vigilancia, rendiciones de cuentas).	21 mujeres representantes de las organizaciones de los tres distritos participaron en los espacios de participación ciudadana de la siguiente manera: : - 03 mujeres de FEDEMUCA. - 06 mujeres de Vaso de Leche. - 02 mujeres en el Comité de vigilancia. - 10 mujeres de los Comedores Populares.	**De la encuesta realizada el 42% familias tienen a mujeres que han participado en cargos directivos**

6.2 A nivel de cambios ocurridos en los beneficiarios (información cualitativa)

A nivel de cambios ocurridos, estos se aprecian con mayor intensidad en los resultados productivos y de fortalecimiento institucional. Aunque algunos beneficiarios han mencionado los cambios a nivel de hábitos alimenticios, estos no han sido los más significativos, ni los más percibidos por otros (como el alcalde de Anchonga).

Las actividades productivas, como construcción o mejoramiento de sistemas de riego, son las que mayores cambios producen, cambios que son mencionados por los beneficiarios en sus grados de satisfacción, pero también porque se ven (registro fotográfico) y son

tangibles. Lo mismo sucede con la instalación de fitotoldos y en el mismo camino va la producción de biol y la instalación de galpones de cuyes y gallinas.

Un aspecto importante a señalar, es que no se ha evidenciado los cambios a nivel de las organizaciones de mujeres. Además parece que el proyecto no les ha beneficiado en algo que ellas valoran, como son los estatutos y su inscripción en registros públicos, tal como lo mencionan ellas mismas una y otra vez que fueron beneficiadas por otra ONG. Se resalta este hecho, por que el tema de género es un tema principal en al Plan Integral de Madre Coraje.

Los cambios ocurridos se recogen a través de las visitas realizadas a las familias (24 familias visitadas) mediante la observación, focus group realizado a miembros de la comunidad de Allato, registros fotográficos y testimonios. A nivel de cada resultado podemos decir que han ocurrido los siguientes cambios:

R.1. Las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato consumen alimentos de mejor calidad en condiciones saludables.

- Sobre la alimentación balanceada: las entrevistas y visitas realizadas muestran los cambios ocurridos en las familias. Ahora han aprendido a balancear los alimentos en la preparación de sus comidas. Es común escuchar términos como "comidas espesas" que le dan ahora a sus hijos, antes solamente les daban "sopitas", como ellos mismos dicen. Las actividades de capacitación y eventos de promoción de comidas es lo que recuerdan con más agrado.

- Se ha evidenciado que consumen mayores cantidades de alimentos proteicos de fuente de origen animal. Esto antes no lo hacían. Lo mismo sucede con las hortalizas, al tener mayor disponibilidad, las consumen.

- Se pudo apreciar resultados propios de las capacitaciones realizadas. Por ejemplo en el consumo de agua. Ahora ellos hierven el agua para consumirla, antes solo la tomaban de los grifos, lo cual ocasionaba constantes enfermedades diarreicas.

R.2 Las familias disponen de medios mejorados para la producción sostenible en las parcelas agropecuarias

Los cambios son notorios en las comunidades donde se han instalado módulos de riego o mejorado sistemas existentes. Es la expresión de los beneficiarios, aunque se requiere de mayor asistencia técnica, el hecho de disponer ahora de mayor cantidad de agua, hace que los grados de satisfacción en las familias sea evidente y comentado.

R.3 Las organizaciones campesinas y organizaciones de mujeres están debidamente representadas en los espacios de decisión local

No se evidencian cambios significativos en las organizaciones de mujeres, ni en las directivas comunales. Se observa más bien debilidad en los grupos de mujeres y su

participación en espacios de decisión, aunque ellas participan en las asambleas como ocurre en la comunidad de Anchonga.

En líneas generales, la población beneficiaria, conoce el proyecto, reconoce a Madre Coraje como el financiador, no habla mucho de la Junta de Andalucía quizá porque no entiende mucho la relación la Junta – Madre Coraje – SICRA. Como el alcalde de Anchonga dice "*la gente ha cambiado no en un 90% ni en 80% pero si ha cambiado por eso se necesita mayor apoyo*".

6.3 A nivel de criterios

6.3.1 Cobertura

El proyecto ha llegado a 1183 familias beneficiarias. No hay una estrategia clara de cómo se eligieron estos beneficiarios, solo se sabe que uno de los criterios fue que tuvieran niños menores de 5 años, pero no todas las familias beneficiarias cumplen con esta condición. Muchas familias se quedaron sin intervención, más aún se nota la incomodidad de algunas de ellas porque varias familias son beneficiarios no solo de un proyecto sino de 2 o 3.

En cuanto a los colectivos destinatarios, el proyecto llegó a 4 comunidades en su totalidad cuando se mejoraron los estatutos y directivas. Este es un colectivo destinatario. En el caso de la Federación de Mujeres, se llegó a todas ellas cuando se realizaron talleres para mejorar la gestión

Igual que con los beneficiarios directos, no se tienen claras las características de los beneficiarios indirectos. Es más no se tiene un número claro de ellos, ni el registro de los mismos.

Sobre las réplicas en otras comunidades, aún estas no son visibles, sin embargo se sabe que algunas propuestas relacionadas con este proyecto, han sido incluidas en los presupuestos participativos de las municipalidades, por lo que se puede deducir que de cumplirse, el proyecto habrá irradiado su accionar a otras comunidades que no fueron beneficiarias del proyecto.

Finalmente, el acceso a Lircay, centro de la provincia de Angaraes es a través de una carretera afirmada que actualmente no está en mantenimiento. Para llegar a cada comunidad existen trochas y caminos afirmados por los que se accede. Las carreteras, trocha y caminos no están en general en buenas condiciones pero permiten acceder a las familias.

El siguiente cuadro compara el padrón de beneficiarios vs. Los beneficiarios previstos. Este cuadro se refiere solo a beneficiarios directos, ya que no se encontró lista de beneficiarios indirectos

Cuadro N°25: POBLACION BENEFICIARIA PREVISTA VS POBLACION BENEFICIARIA LOGRADA

Comunidades	Población beneficiaria directa prevista.	Población beneficiaria lograda.
CCOCHACCASA	**496**	**341**
Pucapampa	50	76
Unión Progreso	65	45
Chumilla	50	35
Tablapampa	80	55
Ccochaccasa	85	54
Pongos Grande	71	
Chucuspa	65	51
Millpo	30	25
ANCHONGA	**334**	**492**
Pariacclla	50	43
Cusichancha	45	39
Casacancha	30	18
Atalla	42	115
Huarirumi	70	91
Sillatata	32	84
Parco Alto	35	75
Occotambo	30	27
LIRCAY	**180**	**175**
Allato	180	175
TOTAL GENERAL	**1010**	**1183**

Las diferencias en la cantidad de beneficiarios, se deben principalmente a la migración de estos a ciudades grandes por contratos de trabajo y a su dedicación a otras labores económicas que le generan mayores ingresos. Así tenemos que a nivel de distritos tenemos:

- En el caso del distrito de Ccochaccasa; aquí es donde tenemos la mayor migración de la población. Esto debido a que este distrito tiene como su actividad económica principal la minería. En Ccochaccasa existen minas que requieren de mano de obra no calificada. Por esta razón también, al momento de hacer la encuesta, muchos de los pobladores no encontrados son referidos como personas que se fueron a trabajar a la mina. Aquí además por versión de la Directora Ejecutiva de SICRA, no se pudo llegar a un acuerdo

de trabajo con los miembros de la comunidad, por eso se decidió cambiar el espacio de intervención por el de Ccollpa, que es un anexo de Allato.

- En el caso de Anchonga; se tiene un incremento significativo para compensar la disminución de la población beneficiaria en Ccochaccasa. Además de los 3 distritos intervenidos, Anchonga presente mayores necesidades y se muestran mayores índices de pobreza.

- En el caso de Lircay, con la comunidad de Allato; se ha logrado lo previsto. Cabe señalar que en el recuento de beneficiarios, se considera al anexo de Ccollpa, que fue incorporada, debido a que no se llegaron a acuerdos con la población de Pongos para ejecutar el proyecto.

6.3.2 Pertinencia

El proyecto es adecuado a las condiciones socio-políticas, económicas y culturales de la zona de intervención, ya que respeta las tradiciones culturales, y trata de solucionar uno de los problemas más graves de Huancavelica, la desnutrición infantil. Además la población beneficiaria reconoce la necesidad de alimentarse mejor para disminuir la desnutrición, pero también manifiesta la necesidad de disponer de agua tanto para labores culturales como para consumo humano.

Las comunidades identificadas para la intervención han sido las adecuadas, debido a los altos índices de desnutrición y pobreza en la que se encuentran. Sin embargo, como se mencionó anteriormente no se tiene claro el proceso de selección de beneficiarios.

El proyecto responde a las necesidades de la población (disminuir la desnutrición, mejorar la producción, otros), sin embargo, actualmente las prioridades de la población son otras. El tema del agua es una constante en las comunidades, “queremos sistemas de riego, y agua para consumo”. La necesidad se acentúa con el factor climático que viene ocurriendo en los últimos años.

En la zona, SICRA es la única ONG que trabaja el tema de seguridad alimentaria y nutrición. Más bien hace poco ha entrado el Programa Sembrando y ALIADOS para entregar cocinas mejoradas principalmente. No se han cogido estrategias de experiencias anteriores, sin embargo en algunas comunidades como Allato, SICRA ya había intervenido anteriormente desde el 2001, entonces en algunas familias se ha continuado el trabajo realizado, otras extrañan la anterior intervención.

La elaboración del proyecto ha tomado en cuenta los planes estratégicos comunales y distritales, por ello se ha tratado de involucrar la mayor cantidad de temas, aunque a nuestro parecer esto ocasiona la dispersión de los beneficiarios y de las acciones.

6.3.3 Eficiencia

Revisando los informes se ha comprobado que se ha ejecutado el presupuesto al 100%, cumpliéndose las actividades programadas. Aquí se observa un alto grado de eficiencia, sin embargo hay detalles que se pueden analizar.

- La reformulación del presupuesto, éste se ha dado en los tiempos oportunos y cuentan con las aprobaciones necesarias.

- Las remesas llegaron en los momentos oportunos (en forma trimestral), salvo una vez que se demoró un poco pero que no perjudicó el desarrollo de actividades.

- La recuperación del IGV. No queda claro porqué este ha sido recuperado por Madre Coraje y no por SICRA. Lo lógico es que sea recuperado por la institución que ejecutó directamente el proyecto, y que éste pueda plantear qué hacer con el dinero recuperado para el mejoramiento de las actividades del proyecto. APCI es una instancia pública que fiscaliza el manejo de recursos de la cooperación. Anualmente, las ONG de Perú remitimos informes financieros y técnicos a esta entidad, luego ellos hacen una verificación y seguimiento a los informes. Si el IGV fue recuperado por Madre Coraje y en el convenio entre ella y SICRA no aparece nada sobre la recuperación puede prestarse al mal entendimiento de los malos manejos administrativos. Lo mismo con la utilización de los intereses (si estos ocurrieron).

- El equipo administrativo – contable parece ser suficiente para el manejo de informes y control de gastos. Sin embargo, no se cuenta con un sistema informático (solo un cuadro de Excel) que le permita hacer un seguimiento más efectivo a los gastos y a la ejecución presupuestal.

- El registro de personal está en planilla, lo cual es un indicador de buen manejo administrativo. El problema con el personal fue el cambio constante del personal en salud (en el último año cambiaron 4 veces de personal). Esto trajo problemas en la consecución de actividades y ejecución de las mismas.

- En cuanto a la inversión realizada por cada beneficiario. Es difícil determinar ya que no todos recibieron lo mismo.

- El incremento excesivo en algunas actividades, sin tener una razón clara de porqué se realizaron más, por ejemplo cocinas mejoradas, es una muestra o de haber planificado mal al inicio del proyecto o de no haber identificado la verdadera razón por la cual se llegó a tanto (incluso hasta un 200%).

6.3.4 Eficacia

En cuanto a la eficacia, se ha logrado al 100% los resultados 2 y 3. El resultado 1 ha sido cumplido en poco mas del 50% de lo previsto. En cuanto a los resultados cualitativos estos se perciben en los cambios generados en la población beneficiaria. Estos son notorios en el resultado 2, en el resultado 3 más bien se percibe una lógica de haber alcanzado los cambios masivos a nivel comunitario. Si bien es cierto el resultado 1 no se

llego al 100% de cumplimiento, se perciben pequeños cambios que se mantendrán solo si se continua con un fuerte trabajo de asistencia técnica y acompañamiento.

El respeto a las costumbres locales y a las actividades productivas, es una estrategia que ha permitido el logro al 100% del resultado 2. Las actividades como la siembra de cultivos andinos, son básicas para el desarrollo de las comunidades, la necesidad de agua es notoria, por ello cualquier iniciativa relacionada con mejorar su disponibilidad (del agua) generará impacto y será sostenible.

En relación al incumplimiento del resultado 1, se debe a diversos factores. Como factores internos están los cambios constantes del personal en salud como ya se mencionó anteriormente. Aunque no referida a la meta de cocinas mejoradas, porque finalmente esta se logró, es necesario analizar el funcionamiento de estas que pasa por evaluar el modelo implementado. Por propia versión de los beneficiarios y luego por constatación directa, el modelo implementado no es el más adecuado para cumplir el objetivo de disminución de humo al interior de las cocinas y como consecuencia de ello de enfermedades respiratorias. Se pudo comprobar además que algunas familias cambiaron el modelo de cocina teniendo hasta una tercera cocina en sus ambientes. El involucramiento del sector salud, fue muy superficial. No se nota una mayor participación e involucramiento de los Agentes Comunitarios de Salud, por ejemplo, que hubieran permitido realizar un mayor acompañamiento a las familias beneficiarias. Añadido a todo esto, está el hecho que los cambios en los hábitos de consumo e higiene, son lentos y difícil de llegar en 2 años de intervención del proyecto.

Los cumplimientos de los resultados 2 y 3 como se menciona también, se deben a factores internos, propios del espacio de intervención. En el primer caso, la actividad productiva es fundamental para ellos, sobretodo la disponibilidad de agua, tema que además por versión de ellos mismos, ahora es prioridad. En el caso del resultado 3, la comunidad es la institución principal, sobretodo en esta zona de intervención, en donde se respeta las tradiciones culturales y las autoridades comunales, por ello cualquier acción realizada en beneficio de la comunidad como en este caso, la mejora de sus herramientas de gestión, es un beneficio que llega a todos.

Los diferentes actores que participaron en el proyecto como las municipalidades de Lircay, Ccochaccasa y Anchonga, así como la Dirección de Salud de Angaraes, no se llegaron a involucrar en su totalidad, por lo que ahora no han asumido la continuidad de acciones en aras de la sostenibilidad. Otros actores han aparecido este año, el Programa Sembrando y ALIADOS, dos entidades que trabajan el tema de seguridad alimentaria desde la instalación de cocinas mejoradas. Estos tienen otras estrategias de intervención y otros modelos de cocinas. Algunos beneficiarios del proyecto ahora son beneficiarios de alguna de estas 2 organizaciones.

No se han identificado resultados no esperados, solo algunas iniciativas que dan continuidad para consolidar algunas acciones, como el caso de la comunidad de Chontacancha que con el apoyo de SICRA, ha elaborado un proyecto y ha sido presentado a la cooperación internacional para su aprobación.

6.3.5 Complementariedad

El proyecto ha coordinado sus actividades con las Municipalidades de Anchonga, Ccochaccasa y Lircay, estos han sido eventos en salud y nutrición y el desarrollo de presupuestos participativos. Con el Centro de Salud de Anchonga y Lircay también se han realizado acciones en forma conjunta, como la medición de peso y talla al inicio del proyecto. Alianzas propiamente dichas no se han establecido, solamente la realización de actividades conjuntas.

Todos los bienes adquiridos por el proyecto, han sido transferidos a los beneficiarios, salvo aquellos que han sido adquiridos para fortalecer la institucionalidad y presencia de SICRA en la zona, como es el caso de la camioneta.

El proyecto como tal, no está incluído en los planes estratégicos de los distritos. Lo que el proyecto ha apoyado es la elaboración de propuestas similares a algunas acciones del proyecto, y estas han sido incorporadas en las actas de los presupuestos participativos de las municipalidades, esperando que en el periodo 2011-2012, estas dispongan de presupuesto para su ejecución.

El proyecto ha fortalecido a SICRA en su institucionalidad. De ser una ONG pequeña a pasado a ser una ONG mediana, por el volumen de recursos que maneja yde personal involucrado. El proyecto ha permitido que SICRA sea reconocido a nivel de la provincia de Angaraes, como los únicos que trabajan el tema de seguridad alimentaria, también le ha permitido presentar otras propuestas en este tema a partir de los resultados obtenidos en el proyecto. Así, ha aprobado un proyecto en seguridad alimentaria que será financiado por el Fondo de las Américas.

En la trayectoria de SICRA en Angaraes, se identifica el proyecto PRODECO. Algunas comunidades intervenidas con el FORCAFA, también fueron beneficiadas de este proyecto. En estos casos se puede decir que el FORCAFA, complementa lo que SICRA a través del PRODECO desarrolló entre los años 2002-2010. Así lo mencionan los mismos beneficiarios.

6.3.6 Coherencia

El proyecto ha identificado bien el problema a intervenir, la desnutrición infantil. Los objetivos y resultados también están bien planteados en la mira de resolver el problema. Las actividades son los medios para poder cumplir los resultados y objetivos, sin embargo, a nuestro parecer, aunque se mantiene la lógica de intervención; estas han sido demasiadas y muy variadas. Tenemos la sensación de que el proyecto ha intentado abarcar todo lo posible para la solución del problema. De la misma forma se ha planteado llegar a muchas familias beneficiarias en muchas comunidades, y todo esto en poco tiempo, 2 años.

El proyecto llegó al número de familias planteadas al inicio, sin embargo, es necesario mencionar que se llegó a unas 100 familias beneficiarias con el mayor número de actividades, de tal manera que se pueda hablar de la integridad de las acciones

orientadas a la búsqueda de un resultado, disminuir la desnutrición infantil. Es difícil asegurar que con una sola actividad pueda lograrse algún resultado.

En la lógica vertical, las acciones y resultados planteados contribuyen al logro del objetivo superior. Aunque algunas actividades quedan sueltas sin ser medidas y con resultados a largo plazo. Este es el caso de la siembra de pastos, y las actividades de conservación de suelos. En la lógica horizontal, faltó una mayor definición en algunos indicadores, y en cuanto a los medios de verificación, se pudo mejorar la calidad de alguno de ellos.

El modelo lógico vincula metas con actividades/procesos del programa y los principios/supuestos teóricos del mismo. El modelo constituye un mapa de su programa, que indica la manera como se piensa que funcionará, la secuencia de actividades y cómo se alcanzarán los objetivos. El marco lógico del proyecto vincula en un primer nivel las actividades con sus resultados. Estas actividades han sido suficientes y en algunos casos como en el resultado 2, demasiadas para el cumplimiento del resultado. El hecho que sean muchas, involucra gastos en tiempo y en dinero que pudieron destinarse a otras para llegar a un mayor número de beneficiarios. Los recursos materiales, personal y presupuestos fueron suficientes para el desarrollo de las actividades, incluso en algunas de ellas se duplicó la meta propuesta. Los resultados planteados fueron necesarios para el cumplimiento del objetivo específico, este a su vez permitió contribuir con el objetivo superior. En cuanto a los indicadores, estos permitieron medir los resultados, a su vez, los indicadores se vinculan directamente con las fuentes de verificación. Finalmente, en cuanto a los supuestos; estos fueron los oportunos para el momento de la elaboración del proyecto, sin embargo se hubiera podido hacer una mayor análisis con respecto a la población considerando además que uno de los distritos involucrados tiene como una de sus actividades principales la minera.

Para detallar un poco más; sobre los indicadores, estos fueron los adecuados, sin embargo en algunos casos no estuvieron claros, lo que se nota es que al momento de hacer los informes, se tuvieron algunas dificultades para indicar su cumplimiento. Algunos términos como eficientemente, es necesario que sean aclarados para saber a qué se refiere el término eficiente.

Los medios de verificación, son suficientes, pero pudieron mejorar su calidad de presentación. Por ejemplo el padrón de beneficiarios, es una lista de beneficiarios por actividades. Esta debió consolidarse en una sola con datos homogéneos para todos (nombre completo, DNI, otros; en las actuales, algunas no tienen DNI). Por otro lado, hay que tener cuidado en utilizar la información suministrada por los Centros de Salud. Se recuerda que estos datos se tienen de toda la población de la comunidad, los datos necesarios para el proyecto son solo de los beneficiarios directos, por lo que puede haber una desviación al momento de considerar los datos del Centro de Salud como únicos para el proyecto.

El proyecto y SICRA no cuentan con un sistema de seguimiento y monitoreo formal, que le permita la toma de decisiones en forma oportuna. El seguimiento se realiza en forma inconstante, por los técnicos del proyecto y cuando hay que realizar las actividades. Esto

es una constatación por propia voz de los beneficiarios, cuando manifiestan que ellos ven a los técnicos para hacer las actividades pero no en una forma continua y constante.

Entre los riesgos identificados durante la ejecución del proyecto se tienen el cambio continuo del personal en salud, que hizo tomar algunas medidas a SICRA como por ejemplo el involucramiento de todo el personal para que colaboren con la ejecución del resultado 1; y la migración de algunos beneficiarios a otras ciudades en la búsqueda de mejores ingresos (a raíz de la presencia minera en el distrito de Ccochaccasa).

6.3.7 Participación

El proyecto menciona que los beneficiarios han participado de la elaboración del proyecto. No se tiene el registro de la realización de estos talleres o reuniones, sí se sabe que es, l proyecto es la continuidad de una pequeña intervención anterior financiada por Madre Coraje, por lo que se puede deducir que si no ha habido reuniones para la elaboración del presente, si se ha tenido en cuenta las necesidades de los beneficiarios.

No se ha realizado una evaluación intermedia del proyecto. Si se ha realizado una auditoria que ha tenido características de evaluación técnica y financiera. Este documento además de dar una opinión favorable financieramente, da muestras de los avances técnicos realizados. También da algunas sugerencias que debieron ser incorporadas por SICRA.

En general, los actores han participado de las fases del proyecto en diferentes medidas. Por un lado los beneficiarios participando activamente de las actividades y de las reuniones desarrolladas con motivo del recojo de información para el presente documento de evaluación. Por otro lado los alcaldes y personal del centro de salud, brindando información necesaria y sugiriendo algunas estrategias para una mejor intervención.

Se han encontrado diferencias en la participación de hombres y mujeres. Los hombres participaron mayormente en las actividades productivas y de fortalecimiento institucional. Las mujeres, participaron de las actividades de salud y nutrición. Sobre la participación de los hombres, en actividades de salud y nutrición, esta fue mínima, quizá si hubieran participado en estos temas como núcleo familiar se hubiera podido mejorar los indicadores de este resultado. Similar situación sucede con las mujeres, ellas participaron en forma parcial de las actividades productivas y de fortalecimiento institucional. En estas últimas, las asambleas comunales, la participación de la mujer, ha sido presencial más que propositiva.

Por otro lado, lo que se dá en el campo es un aprendizaje de ida y vuelta. A este nivel se puede ver efectivamente, un aprendizaje de los técnicos hacia los beneficiarios y de los beneficiarios hacia los técnicos. Esta es la forma como los beneficiarios forman parte del proyecto. No se pudo evidenciar otra forma participativa de toma de decisiones en la ejecución del proyecto.

En general la participación de los actores, está dado por la realización de actividades en forma conjunta principalmente, en menores magnitudes por las decisiones que se toman sobre la ejecución del proyecto.

6.3.8 Sostenibilidad

La sostenibilidad ha sido evaluada desde los siguientes puntos:

- **Técnicamente:** en cuanto a las estrategias planteadas, se aprecia que las que fueron planteadas en el resultado 1 no fueron las adecuadas para el cumplimiento de actividades. El modelo de cocinas mejoradas propuesto, no fue el apropiado para los estilos de vida de los beneficiarios. Por ello muchos de ellos aprovecharon otras oportunidades que ofrecieron otras instituciones para recibir nuevas cocinas. En cuanto a las capacitaciones, estas no se han acompañado con una intensiva asistencia técnica a las familias. Ya se ha mencionado que las actividades en salud, implican un gran esfuerzo en asistencia técnica debido a que son cambios de actitud y de hábitos en el consumo.

- En cuanto a las estrategias para las actividades productivas, estas fueron las acertadas, por lo que se percibe la continuidad de las mismas aún con la conclusión del proyecto. Las capacitaciones realizadas en el idioma quechua, el trabajo en campo en las propias parcelas, la asistencia técnica recibida, la capitalización de las familias (a través de la entrega de semillas, cuyes, gallinas, producción de abonos orgánicos y mejoras de sistemas de riego) permiten la continuidad de acciones. En lo referente al fortalecimiento institucional, las estrategias planteadas (solo la presencia de ellas en las reuniones) para la participación de la mujer, no aseguran que en lo sucesivo ellas tengan la capacidad propositiva necesario en los diferentes espacios de discusión.

- **Institucionalmente:** la sostenibilidad institucional, se da cuando las instituciones involucradas en el proyecto asimilan las propuestas del proyecto incluyéndolas en sus planes de acción. Esto se ha comprobado a través de actas de los distritos Anchonga y Ccochaccasa en donde se han incluido en su mayoría, temas productivos orientados a la seguridad alimentaria.

- Por otro lado, las comunidades disponen de mejores herramientas de gestión, por lo que la institucionalidad de ellas está asegurada para el buen funcionamiento y gestión de sus recursos. Esto es algo que se verá con el tiempo, y en la medida que las autoridades actuales y futuras promocionen desde las comunidades su propio desarrollo como es el caso de Chontacancha, que ha presentado un proyecto para un posible financiamiento.

- Para SICRA, el proyecto ha permitido una mayor participación y consolidación en Angaraes, así como el reconocimiento de la población como la única institución en ese espacio que realiza proyectos en seguridad alimentaria.

- Para Madre Coraje, el proyecto le ha permitido hacerse conocido en la zona (los beneficiarios hablan de Madre Coraje). Aunque los beneficiarios no recuerdan mucho a la Junta de Andalucía como el financiador, ellos creen que quien da el dinero es Madre Coraje.

- **Financieramente:** para los objetivos del proyecto y de la propuesta en general, el recurso económico fue suficiente, es más se pudieron hacer un mayor número de metas que las propuestas al inicio del proyecto. La debilidad está que por mas que las nuevas propuestas surgidas por el proyecto estén incluidas en las actas de las municipalidades y comunidades, estas aún no cuentan con financiamiento que pudiera asegurar la ejecución de las mismas.

- **Culturalmente:** el proyecto respetó en todo momento las tradiciones, cultura, calendario agrícola, calendario festivo, y otros componentes culturales en el desarrollo de las actividades principalmente las agrícolas. Esto permite asegurar que estas acciones podrán mantenerse aún concluido el proyecto.

- Por otro lado desde el lado de los **beneficiarios**, se asegura que las prácticas agrícolas fueron las más aprehendidas por la población. La transferencia de conocimientos fue útil y acorde a las necesidades de la población. Además fue importante el seguimiento a las familias beneficiarias, lo contrario ocurrió con las actividades del resultado 1 en donde se ve un conocimiento aprendido (si se les pregunta cuando deben lavarse las manos, lo saben, pero no se ve que lo aplican) mas una aplicación bastante lenta.

- Sobre los bienes entregados, se cuenta con actas de entrega, lo cual oficializa la apropiación de estos bienes por parte de los beneficiarios. Administrativamente habría que ver si la compra de bienes trae consigo alguna implicancia en los estados financieros, ya que al ser compras hechas a nombre de Madre Coraje (debieron ser compradas a nombre de SICRA, ya que es quien ejecuta el proyecto), pertenecerían al patrimonio de esta, si es que no se aclara que son donaciones para lo cual son útiles las actas de entrega valorizadas.

- Se ha mencionado antes que la continuidad de acciones se deberá al grado de aprendizaje de los conocimientos impartidos, que han sido asumidos por los beneficiarios. Los beneficiarios dicen que sienten cambios al interior de sus familias, que ahora tienen mas ingresos producto de las hortalizas de los fitotoldos (muchos mencionan esto, que ahora comen verduras) y de las gallinas y cuyes (también mencionan mucho la venta y consumo de huevos). Este tema de ingresos nuevos, hará que continúen con el desarrollo de las tecnologías y conocimientos aprendidos.

6.3.9 Integración de ejes trasversales PACODE y del Plan Integral de Madre Coraje

Luego de revisar el Plan Integral de Madre Coraje, podemos decir que el proyecto se engancha a los objetivos generales de cumplimiento. Encaja muy bien en los sectores de

economía, salud y ciudadanía y derechos humanos. También responde a la Agenda de Desarrollo propuesta para Huancavelica, en donde se consideran la inserción competitiva regional, los derechos y la protección social, la diversidad cultural y el nuevo régimen institucional.

A manera de análisis solo podemos mencionar que el tema nutricional dentro de salud, no está definido. Sí están definidos la promoción de la salud en general (y aquí puede entenderse que está incluído el tema de nutrición), el saneamiento rural básico, la atención en salud y la promoción de la salud sexual y reproductiva.

Sobre género existen diferencias entre la participación de los hombres y mujeres a lo largo de toda la intervención. Estas diferencias son notorias en cada uno de los componentes del proyecto, así se tiene que:

- En el componente 1, la participación en las actividades de capacitación en temas de salud y nutrición, así como los módulos para la practica de preparación de alimentos, fueron realizadas por las mujeres, siendo la participación de los hombres casi nula.

- En el componente 2, ocurre lo contrario. La mayor participación de las actividades ha sido por parte de los varones. Las mujeres participaron en actividades muy puntuales como por ejemplo el manejo al interior de los fitotoldos (para el manejo de hortalizas).

- En el componente 3, sobre participación, si bien es cierto hay una mayor participación de las mujeres, ésta está distante de la participación de los varones. Además no son promovidas para que ocupen cargos de dirección.

Por todo ello, podemos afirmar que la estrategia utilizada para la incorporación de género durante todo el proyecto no fue la apropiada. Quizá se debería incluir como unidad de medida para el desarrollo de las actividades a la familia como ente promotor de su propio desarrollo. Además es al interior de la familia que los roles se comparten, lográndose una unidad de desarrollo. En ese sentido, la propuesta debe incluir mayores indicadores de género, que no solo midan si las mujeres participaron o no de determinada acción, sino en el sentido de la contribución de ellas al desarrollo.

Con referencia al medio ambiente, podemos decir que el proyecto ha realizado las actividades respetando el medio ambiente. Algunas inciden directamente en el tema, como por ejemplo la instalación de cocinas mejoradas en la reducción del humo al interior del espacio destinado para cocinar, contribuyendo a disminuir las enfermedades respiratorias y los daños posibles que se ocasionan en la vista. Otras actividades directamente involucradas, son las relacionadas con la conservación de los suelos, esto justamente para evitar la erosión de los mismos. El manejo adecuado del agua, distribuyendo las cantidades adecuadas para el consumo y la siembra, también es una actividad fundamental para la optimización de este recurso. Estas actividades aunque tienen un fin de seguridad alimentaria, contribuyen a mantener el

medio ambiente limpio y óptimo para vivir, sin embargo estos impactos no se miden en el proyecto.

Angaraes es una provincia que ha mantenido las costumbres tradicionales de gobierno y de manejo comunitario. La máxima autoridad para el desarrollo de cualquier acción es la comunidad, y solo con ella es que se entran en acuerdos para la ejecución de actividades enmarcadas en los proyectos. El planteamiento del proyecto ha permitido mantener y respetar las costumbres, las tradiciones y las fechas importantes en las comunidades. Otro elemento importante de destacar, es el respeto a la lengua quechua, por ello, el personal contratado para la ejecución del proyecto es bilingüe y en su mayoría profesionales huancavelicanos.

Finalmente, los dos temas: medio ambiente e interculturalidad, como ejes transversales de PACODE, están presentes en el proyecto. El proyecto ha sabido involucrarlos e insertarlos en las actividades del proyecto, faltando especificidad en su medición y en su verificación. El caso del tema de género merecería un trato especial. El proyecto no muestra una estrategia clara para su incorporación en las actividades, menos aún para su medición y verificación.

7.CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN, EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS.

Se trata de un proyecto que exhibe una serie de logros a distintos niveles: mejora de infraestructura familiar y comunitaria (de saneamiento y servicios públicos); apoyo a los temas productivos y gestión local. Los mayores logros se registran a nivel de la infraestructura de producción, permitiendo mejorar las condiciones para el acceso a alimentos de autoconsumo, luego se tienen logros a nivel de capacitaciones y del trabajo con las organizaciones de base; finalmente, los logros menos significativos corresponden al tema de vivienda saludables.

El trabajo de promoción no ha tenido una relación estrecha con instancias del Estado, principalmente con Establecimientos de Salud, más allá de coordinar acciones, los Servicios de Salud no han sido elementos considerados para dejar una metodología sostenible de trabajo o de fortalecimiento a al ámbito local. Sin embargo, se trata de un proyecto que necesita consolidarse, regularse más adecuadamente y registrarse de manera uniforme.

El proyecto demuestra que es posible facilitar el acceso a mejores condiciones de vida, salud e higiene expresadas en cambios en las viviendas e infraestructura el proceso desencadenado por la intervención abre estos retos que deben ser complementados con nuevas intervenciones o con la participación de otros actores como Gobiernos Locales.

Por otro lado, después de haber analizado cada criterio de evaluación se tienen las siguientes conclusiones:

7.1 Cobertura

- El proyecto ha cumplido con llegar al número de familias propuesto en el proyecto, sin embargo no hay diferencias entre la población beneficiario directa y la indirecta porque no se han caracterizado ambas.
- El difícil acceso a las comunidades no fue impedimento para llegar hasta ellas.
- Aunque se llegó al número de familias beneficiarias con por lo menos una actividad, esto no asegura que se mejoran las condiciones nutricionales y de ingresos.

7.2 Pertinencia

- El proyecto tiene un alto nivel de pertinencia, debido a las condiciones socioeconómicas de la zona de intervención. También podemos afirmar que es pertinente en tiempo y en espacio.

7.3 Eficiencia

- El presupuesto se ha ejecutado al 100%. Los cambios ocurridos en el presupuesto, han sido aprobados en el tiempo necesario, por lo que no se han visto impedidas las actividades en su ejecución.

- El manejo presupuestal ha sido transparente, la oficina administrativa de SICRA cuenta con toda la documentación ordenada y a la mano.

- No se tiene claro porque se hicieron mayores actividades que las previstas. Lo racional, es que si se aumentan, estén en un promedio del 20% adicional, pero no un 200% como en algunos casos llegaron.

7.4 Eficacia

- El proyecto ha cumplido satisfactoriamente los resultados 2 y 3 propuestos en el proyecto. El resultado 1 tiene un nivel de cumplimiento parcial.

- Entre las estrategias utilizadas para la ejecución del proyecto, se tendrían que revisar aquellas relacionadas con el tema de salud y nutrición. Por ejemplo, no ha habido un mayor involucramiento de los promotores o agentes comunitarios de salud que permitan asegurar la asistencia técnica a las familias beneficiarias. Esto pudo ayudar el cumplimiento al 100% del resultado 1. O la forma como fueron instaladas las cocinas mejoradas.

7.5 Complementariedad

- Para algunas comunidades, el proyecto complementa, acciones y proyectos anteriores desarrollados por SICRA. Lo cual es favorable pues apoya a una continuidad de las acciones y procesos, pero además permite fijar temas productivos y de salud a la población.

7.6 Coherencia

- La coherencia del proyecto es aceptable. Se tiene una lógica de intervención que va desde el objetivo superior hasta las actividades en una lógica vertical fácil de entender. También se da una lógica horizontal, sin embargo tendríamos que decir que faltó la precisión en algunos indicadores.

- Si bien es cierto se llego a todas las familias beneficiarias, en la mayoría de ellas se llegó con una o dos actividades. Esto no significa que se hayan generado cambios significativos en estas familias.

7.7 Participación

- Los actores del proyecto han participado del mismo en diferente medidas, asumiendo diferentes responsabilidades.

- No se puede decir que la participación de hombres y mujeres ha sido igual. Ya que la mayor participación de ellas ha sido en el resultado 1 y la participación de ellos en el resultado 2 y 3.

7.8 Sostenibilidad

- Técnicamente la propuesta es sostenible si se respetan los aspectos culturales y si se desarrollan acciones que les permiten mejorar sus ingresos y disponer de agua suficiente para el consumo y el riego.

- La propuesta es sostenible institucional y financieramente porque ha sido incorporada en los presupuestos participativos 2011-2012, aunque se tendría que hacer el seguimiento a la disponibilidad de presupuesto para su ejecución.

- Los beneficiarios han aprehendido suficientes prácticas agrícolas como para que las tecnologías agropecuarias propuestas sean sostenibles.

7.9 Integración de ejes trasversales PACODE y del Plan Integral de Madre Coraje

- El proyecto responde a los objetivos del Plan Integral de Madre Coraje.

- El proyecto integra los ejes transversales de género, medio ambiente e interculturalidad, aunque en diferentes dimensiones.

- Debe haber una mayor definición que permita verificar y medir los temas en género, interculturalidad y medio ambiente.

MECANISMOS DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

Para la mejor gestión de siguientes proyectos tanto para SICRA como para Madre Coraje, sugerimos los siguientes mecanismos para la institucionalización de los aprendizajes:

- Revisar bien el contenido de este informe para identificar in situ, ejemplos, documentos, testimonios, que se nombran como sustento del análisis realizado.
- Se tiene nombrada una comisión (así lo dicen los TDR) para la elaboración de la presente evaluación. Esta comisión es la que debe de llevar a cabo la realización de las recomendaciones, aquellas que ambas instituciones consideren importantes.
- La dirección de SICRA, emitirá documentos internos (memorandos), dirigidos a todo el personal, indicando que se harán algunas mejoras (las que la dirección crea conveniente) al proyecto FORCAFA. El documento contendrá las responsabilidades, los responsables y el tiempo en que estas deban implementarse.
- Cuando se traten de sugerencias integrales o en relación a la gestión institucional, estas deberán tomarse en cuenta y considerarse en los documentos de gobierno internos de SICRA y Madre Coraje como por ejemplo el plan estratégico o Manuel de Operaciones y Funciones – MOF o Reglamento de Operaciones y Funciones – ROF.
- Para que exista una mayor apuesta política por introducir las mejoras, sería necesario que alguno de los personales que han ejecutado el proyecto, formen parte del Consejo Directivo de SICRA.
- Finalmente, volver a evaluar sobre el grado de cumplimiento de las indicaciones propuestas.

RECOMENDACIONES DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN

Se recomienda lo siguiente:

- Definir claramente las características de los beneficiarios directos e indirectos.
- La recuperación del IGV debe ser de responsabilidad de la institución que ejecuta directamente el proyecto, en este caso SICRA.
- El dinero recuperado debiera emplearse en realizar labores de asistencia técnica en temas de salud y nutrición, realizar una nueva evaluación de control antropométrico para luego hacer la comparación con la evaluación inicial y verificar los cambios reales ocurridos en los niños y finalmente, mejorar algún pequeño sistema de riego, ya que esta ha sido una actividad de impacto y de rápidos beneficios.
- En los siguientes proyectos de seguridad alimentaria, enfocarse a la realización de determinadas actividades, tratando de que en su totalidad lleguen estas a la mayoría de familias beneficiarias. Por esta razón se debería de proponer menos familias y menos comunidades.
- Si hay la posibilidad, invertir mayores recursos en la construcción de sistemas de riego ya que es de vital importancia disponer de agua para la producción pero aún más importante para la salud.
- Trabajar con la familia como una institución promotora de su desarrollo, de tal manera que hombres y mujeres se involucran en todas las actividades con una misma cuota de participación.
- Para la construcción de cocinas mejoradas, considerar modelos que controlen de mejor forma el humo. Además no estandarizar el modelo, sino considerar por ejemplo, altura de las personas que cocinan, altura del techo, número de hornillas, otros.
- Considerar la participación directa de los Agentes Comunitarios de Salud con la finalidad de mejorar la sostenibilidad de la propuesta.
- En cuanto a la gestión institucional, incorporar a la directora de SICRA como miembro del Consejo Directivo. Esto debido a la experiencia que ha ido ganando en los últimos años, siendo pieza fundamental en el crecimiento institucional.
- Para el caso de la visibilidad, se sugiere hacer mayor presencia con herramientas que permitan al beneficiario identificar de una forma más fácil y rápida a los financiadores y ejecutores del proyecto.
- Involucrar con un mayor compromiso la participación de los gobiernos locales, de tal manera que se asegure el financiamiento de proyectos similares al ejecutado. Lo que se ha visto en el proyecto son compromisos en acta de los que no se tiene la seguridad si van a ser financiados o no.
- La institución SICRA necesita contar con una estrategia de comunicación que relacione a la organización con sus principales grupos de interés (comunidades, gobiernos locales y contrapartes) a fin de posicionar a la institución en el nivel regional.

- Pensar en mecanismos de difusión “compartidos” de las mejoras en infraestructura familiar. Sería importante pensar en medios para que las familias campesinas de los alrededores (o de las propias comunidades beneficiarias) puedan por ellas mismas ir implementando mejoras sanitarias en sus viviendas. Podrían pensarse en programas de co-participación o costo compartido (en dinero) entre el proyecto y las familias, así como en proveer una oferta accesible de insumos necesarios abajo costo para familias locales. En cualquier caso, es importante tomar en cuenta consideraciones de focalización así como de concentración de proyectos acumulativos.
- Es importante mantener trabajo de difusión y refuerzo de buenas prácticas de alimentación e higiene a nivel familiar, como condición para consolidar prácticas aprendidas y facilitar que se conviertan en hábitos. Puede lograrse mediante acciones directas (visitas y asesoría) o indirectas (concursos o festivales), como se ha venido desarrollando.
- Consolidar y sistematizar los modelos de intervención “comunidad saludable”, buscar convertirlos en conceptos y mensajes movilizadores que orienten próximas y otras intervenciones en alimentación, sanidad y prevención en salud.
- Consolidar redes y espacios de concertación en los ámbitos regional, interinstitucional y en los ámbitos locales de intervención, identificando confluencias, sinergias y temas en los que se pueda generar trabajo a escala (materiales de capacitación, confluencia de acciones, etc.).
- El proyecto podría contribuir –así como otros en la región Huancavelica – a contribuir sobre las buenas y apropiadas prácticas para la superación de la pobreza en el departamento, vinculando el análisis a los procesos en cursos y a la efectividad y logros de las diversas intervenciones.

LAS LECCIONES APRENDIDAS QUE SE DESPRENDAN DE LAS CONCLUSIONES GENERALES

Es posible contribuir a la solución de un problema, si se tiene un conjunto de acciones que permitan tal fin.

En los temas de salud y nutrición, que involucran cambio en los hábitos alimenticios de las familias beneficiarias, es necesaria la asistencia técnica y el acompañamiento continuo a las familias.

Es necesario hacer una buena planificación del proyecto en su estructura lógica y en su presupuesto para que se lleguen a las metas tal cual se proponen. No dice bien de un proyecto si las metas se incrementan en mas del 200%.

Informarse sobre experiencias similares anteriores, que se hayan desarrollado en espacios rurales similares para replicar las estrategias que permitieron el éxito de estas intervenciones.

Es necesario implementar mecanismos (mejoras salariales, incentivos, otros) que aseguren la permanencia y constancia de profesionales claves para el logro de resultados.

Sistematizar la experiencia como parte del proceso evaluativo, el desarrollo del proyecto en su ejecución ha permitido establecer un conjunto de temas en aspectos de salud, producción y gestión local que pueden ser profundizados en un proceso de sistematización.

La evaluación a pesar de no ser totalmente Probabilístico, no le quita el rigor y la validez científica, ayudando a identificar las fortalezas y debilidades en los temas evaluados.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CRITERIO : Cobertura				
Dimensión	**Pregunta de Evaluación**	**Aclaraciones**	**Indicador de Evaluación**	**Fuentes**
Se analizará si el proyecto ha logrado llegar a la población beneficiaria planificada indicando los beneficiarios directos e indirectos. De no haber llegado, identificar cuales han sido las razones. Si se han empezado a ver replicas del proyecto en comunidades aledañas o lejanas a las intervenidas	**a)** ¿A qué porcentaje de familias beneficiarias a alcanzado el proyecto? **b)** ¿Quiénes se benefician especialmente? **c)** ¿Por qué los beneficios no llegaron a todos? (si fuera el caso) **d)** ¿Se han establecido mecanismos para facilitar a los beneficiarios el acceso a los servicios de la intervención? **e)** ¿Las actuaciones desarrolladas en la intervención alcanzaron a todos los colectivos destinatarios? **f)** Cuál es el porcentaje de población considerada como beneficiario indirecto? **g)** Criterios para considerar población beneficiaria directa e indirecta **h)** El proyecto ha empezado a	Se considerará cómo aspectos que influyen en la cobertura: **a)** Acceso a las zonas (ubicación geográfica, vías de acceso, comunicación, transporte)	**a)** Área geográfica cubierta por el proyecto **b)** Niveles de cobertura (nula, parcial, total).Número de familias que consumen alimentos de mejor calidad en condiciones saludables. **c)** Número de beneficiarios directos de acuerdo a marco lógico **d)** Número de beneficiarios indirectos de acuerdo a marco lógico **e)** Número de réplicas.	**a)** Población beneficiaria, autoridades comunales (talleres, entrevistas y encuestas). **b)** Contraparte local (padrón de beneficiarios, fuentes de verificación, entrevistas) **c)** AMC (informes evaluación)

	replicarse en comunidades cercanas o lejanas a las intervenidas?			

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CRITERIO : Pertinencia				
Dimensión	**Pregunta de Evaluación**	**Aclaraciones**	**Indicador de Evaluación**	**Fuentes**
Se analizará si los objetivos y resultados logrados del proyecto corresponden a las necesidades y prioridades de la población beneficiaria. Si el proyecto responde a los planes estratégicos, locales provinciales y regional.	a) ¿El proyecto ha sido adecuado a las condiciones socio, políticas, económicas y culturales presentes en la zona de actuación? b) ¿Se identificó claramente al grupo de beneficiarios?¿ Se contempló cómo afecta esta necesidad a los diferentes grupos etarios, diferentes grupos socioeconómicos, hombres y mujeres? c) ¿Se correspondió la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria? d) ¿Cambiaron las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la	Se considerará cómo aspectos que influyen en la cobertura: **a)** Representación de las Comunidades Campesinas. **b)** SE realizará un mapeo para conocer la presencia de otros programas y/o proyectos de la temática en el ámbito	**a)** Número de Gobiernos Locales y Comunidades Campesinas con coordinación activa del proyecto. **b)** Número e identificación de necesidades identificadas y solucionadas (el proyecto ha contribuído a solucionarlas) **c)** Número e identificación de prioridades del grupo beneficiario **f)** Número de proyectos y programas que están presentes en el ámbito ……	**d)** Población beneficiaria, autoridades comunales (talleres, entrevistas y encuestas). **e)** Contraparte local (padrón de beneficiarios, fuentes de verificación, entrevistas) **f)** AMC (informes evaluación)

	intervención? En caso afirmativo ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios? e) ¿Fueron analizados y tenidos en cuenta durante la implementación del proyecto otras estrategias planteadas por otras instituciones presentes en la zona o con experiencia de trabajo en la misma? f) ¿En la elaboración se consideró los planes estratégicos locales y comunales?			

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CRITERIO : Eficiencia				
Dimensión	**Pregunta de Evaluación**	**Aclaraciones**	**Indicador de Evaluación**	**Fuentes**
Se determinará el uso adecuado de los recursos del proyecto, tales como, el tiempo de implementación, recursos presupuestales y humanos, utilizados en el periodo y cómo ello afectó el	**a)** ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? **b)** ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos? **c)** ¿Cuál es la relación coste – beneficio del proyecto	Se considerará cómo aspectos que determinan la eficiencia del proyecto: **a)** La disponibilidad de recursos financieros y el procedimiento	**a)** Nivel de capacidad técnica, administrativa y experiencia del equipo gestor del proyecto para definir los presupuestos, cronogramas y recursos humanos idóneos (en cantidad y capacidad) o adecuarse a situaciones	**a)** AMC (documentación interna, entrevistas a responsables de la coordinación del proyecto). **b)** Contraparte (documentación interna, entrevistas a responsables de la administración

logro de los resultados, en cuanto a calidad y cantidad.	(recursos empleados en relación a los resultados alcanzados hasta el momento? **d)** ¿Qué fortalezas y debilidades se identifican en la gestión del recurso humano, del tiempo y del presupuesto, destinados para el proyecto? **e)** ¿Son coherentes los recursos planificados (en cantidad y calidad) con los recursos realmente utilizados en la ejecución del proyecto? **f)** ¿Se respetó el cronograma de desembolsos establecido desde la fuente financiera? Si no es así, que factores externos o internos influyeron. **g)** ¿Se puede hacer un cálculo de cuanto fue la inversión por cada beneficiario?	de financiación entre la institución cooperante y la contraparte. **b)** Se considerará los objetivos y magnitud del área geográfica de influencia en relación a la capacidad de recursos (presupuestos, tiempo, recursos humanos).	cambiantes, para el logro de los objetivos, así como para la administración de recursos proporcionados por la organización cooperante. **b)** Disponibilidad de financiamiento. **c)** Grado de organización del recurso humano. **d)** Grado de organización de la administración y sus procedimientos.	del proyecto).

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CRITERIO : Eficacia				
Dimensión	**Pregunta de Evaluación**	**Aclaraciones**	**Indicador de Evaluación**	**Fuentes**
Enfoque en la verificación del avance en el logro de los objetivos propuestos y resultados esperados.	**a)** ¿En qué medida se han alcanzado los resultados esperados y objetivos del proyecto (análisis cualitativo y cuantitativo)? **b)** ¿Cuáles han sido las estrategias más saltantes que han permitido el logro de los resultados obtenidos? **c)** ¿Qué elementos tanto internos como externos han determinado el logro o incumplimiento de los objetivos y resultados esperados? **d)** ¿Qué actores han potenciado los resultados obtenidos? **e)** ¿Qué actores han limitados los resultados obtenidos? **f)** ¿Se lograron resultados no esperados? **g)** ¿Se logro una articulación adecuada de los diversos actores involucrados para lograr los objetivos propuestos?	Para la evaluación de este criterio, se tendrá en cuenta lo siguiente: **a)** Se realizará un balance entre las metas alcanzadas hasta el segundo año de ejecución y las metas formuladas inicialmente. **b)** Un listado realizado con los integrantes del equipo del proyecto de las principales estrategias utilizados. **c)** Listados de actores involucrados en el proyecto, con la	**a)** Grado de avance en los indicadores de resultado propuestos y cómo reflejan la obtención de resultados. **b)** Determinación de los principales actores positivos, negativos y neutros.	**a)** Contraparte local, gestores del proyecto (documentación interna, informes, fuentes de verificación). **b)** Entrevistas a profundidad con los actores del proyecto.

		categoría de positivos, negativos y neutros. **d)** Listado de resultados no obtenidos producto de la intervención.		

MATRIZ DE EVALUACIÓN

CRITERIO : Complementariedad

Dimensión	Pregunta de Evaluación	Aclaraciones	Indicador de Evaluación	Fuentes
Si el proyecto se ha desarrollado en coordinación con actores locales y otros agentes de cooperación. Si el proyecto complementa alguna acción desarrollada por algún actor local.	a) ¿La intervención se ha ejecutado en complementariedad, y coordinación con los otros agentes de cooperación y locales que actúan en el ámbito de intervención territorial y sectorial? b) ¿Se han establecido alianzas con otras instituciones, públicas o privadas para la ejecución del proyecto? c) ¿A quién se trasfieren las acciones y/o bienes del proyecto? De acuerdo a como esté `planteado en el proyecto. d) ¿El proyecto está incluído en el plan estratégico	Para la evaluación de este criterio, se revisaran los planes de desarrollo concertados existentes. Se tendrá en cuenta que el tema de seguridad alimentaria, es trabajado por varias instituciones. Sin embargo hay un espacio de concertación a nivel regional, por lo que se evaluará la importancia de participar en ella y los aportes que	a) Número de alianzas establecidas. b) Espacios de concertación promovidos y/o fortalecidos por la intervención.	a) Contraparte local, gestores del proyecto (documentación interna, informes, fuentes de verificación). b) Entrevistas con autoridades

	de los distritos involucrados o comunidades (si estas los tuvieran)? e) ¿La acción complementa el trabajo realizado por SICRA en Angaraes?	puede realizar el proyecto desde la experiencia desarrollada.		

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CRITERIO : Coherencia				
Dimensión	**Pregunta de Evaluación**	**Aclaraciones**	**Indicador de Evaluación**	**Fuentes**
Evaluar si el proyecto tiene una lógica de intervención. Si el proyecto está orientado a generar cambios en la población beneficiaria	a) ¿Se ha definido correctamente la estructura lógica problemas, objetivos, resultados y actividades del proyecto? b) ¿Los indicadores median adecuadamente los objetivos y resultados planteados? c) ¿Las fuentes de verificación son apropiadas y suficientes? d) ¿Se tiene un sistema de seguimiento y monitoreo para el proyecto? e) ¿Se toman decisiones en forma oportuna, que redireccionen las estrategias de	Para la evaluación de este criterio, se tendrá en cuenta lo siguiente: a) Se revisará la cadena de cambios desde una lógica de tiempo. Se elaborará una matriz que comp	a) Grado de avance en los indicadores de resultado propuestos y cómo reflejan la obtención de resultados. b) Grado de cumplimiento de las actividades desarrolladas c) Sistema de seguimiento en funcionamiento (si lo hubiere). d) Nivel de correspondencia entre los indicadores	a) Contraparte local, gestores del proyecto (documentación interna, informes, fuentes de verificación). b) Entrevista aresponsable de proyecto y a coordinadora de Madre Coraje.

	intervención planteadas en el proyecto? f) ¿Han sido identificadas situaciones de riesgo y en caso de darse se han elaborado mecanismos de contingencia? g) Contribución del proyecto al logro del objetivo superior.	ara los datos inicial es de línea base con los que se han obteni do en forma progre siva.	y resultados esperados. e) % de cumplimien to del objetivo superior.	

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CRITERIO : Participación				
Dimensión	**Pregunta de Evaluación**	**Aclaraciones**	**Indicador de Evaluación**	**Fuentes**
Evaluar los grados de involucramiento de los beneficiarios y actores principales en el proyecto.	a) ¿Qué actores y en qué medida han participado en cada fase de la intervención? b) ¿Se conto con la participación de los beneficiarios en la fase de elaboración del proyecto? c) Si se ha realizado evaluación intermedia, ¿Esta	Para la evaluación de este criterio, se tendrá en cuenta lo siguiente: El mapeo de actores mencionado anteriormente, será importante para conocer la presencia e importancia de ellos en la zona.	a) Número de actores involucrados. b) Número de alianzas realizadas. c) Número de beneficiarios directos e indirectos. d) Cuantas mujeres participan activamente de la ejecución del proyecto e) Cuantas mujeres beneficiarias del proyecto	a) Taller con la participación de los diferentes actores involucrados. b) Entrevistas a algunos beneficiarios. c) Documentación referida a listas de asistencia, actas de acuerdos, otros

	contó con la participación de los beneficiarios? d) ¿Cómo se considera la participación de las mujeres y los varones? e) ¿Los actores forman parte de la toma de decisiones en la gestión del proyecto? f) ¿Se han implementado estrategias de intervención de los actores?			

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CRITERIO : Sostenibilidad				
Dimensión	**Pregunta de Evaluación**	**Aclaraciones**	**Indicador de Evaluación**	**Fuentes**
Se evaluará si existen opciones para que los beneficios conseguidos se	a) ¿El proyecto es sostenible desde los siguientes temas: . Técnicamente: las estrategias	Para la evaluación de este criterio, se tendrá en cuenta lo siguiente:	a) Cuantas estrategias han sido adoptadas por los beneficiarias. b) Si hubiera,	a) Contraparte local, gestores del proyecto (documentación interna, informes, fuentes de verificación).

mantengan luego de que finalice la intervención.	planteadas son las adecuadas para el mantenimiento de resultados. . Institucionalmente: Los gobiernos locales o regional han cogido algunas de las propuestas de desarrollo planteadas para sus propios proyectos. .. Financieramente: el presupuesto invertido fue suficiente. Los gobiernos locales continuarán con la inversión? . Culturalmente: el proyecto respeto las costumbres y tradiciones? b) Desde el punto de vista de los beneficiarios: . Se les ha transferido los conocimientos necesarios? . Cómo se ha realizado el proceso de trasferencia de bienes? . Qué elementos aseguran la continuidad de	Se considerarán las estrategias de sostenibilidad planteadas en el proyecto.	cuantas estrategias y/ o propuestas planteadas en el proyecto han sido acogidas por los gobiernos locales y regional. c) Grado de cumplimiento de los aportes considerados en el proyecto (si los considera) d) Número de beneficiarios con conocimientos en temas de seguridad alimentaria (aquí se especificaran los temas que estarán relacionados con los propuestos en el proyecto). e) Número de beneficiarios que utilizan los bienes entregados.	b) Entrevistas con beneficiarios. c) Observación permitirá verificar los cambios ocurridos.

	acciones entre los beneficiarios. . Grado de compromiso de los beneficiarios. . Qué cambios han ocurrido en ellos que permitan asegurar la sostenibilidad de la propuesta			

MATRIZ DE EVALUACIÓN				
CRITERIO : Integración de ejes trasversales PACODE y del Plan Integral de Madre Coraje				
Dimensión	**Pregunta de Evaluación**	**Aclaraciones**	**Indicador de Evaluación**	**Fuentes**
Verificar en qué medida el proyecto se integra a los ejes trasversales de PACODE y el Plan integral de Madre Coraje.	a) ¿En qué ejes de integra a PACODE y al PIMC? b) El proyecto cumple con la misión de MC? c) El proyecto cumple con la misión de SICRA?	Para la evaluación de este criterio, se tendrá en cuenta lo siguiente: **e)** Se tomará en cuenta el PACODE y el Plan Integral de Madre Coraje	**a)** Contribución al cumplido de los objetivos institucionales.	a) Entrevista con Coordinadora de Madre Coraje b) Entrevista con Directora Ejecutivo de SICRA

Anexo 2

PREGUNTAS FOCUS GROUP

1. COBERTURA

- A quienes ha beneficiado el proyecto?

-Las actuaciones desarrolladas en la intervención alcanzaron a todos los miembros de la comunidad de alguna manera?

-Cómo los eligieron para ser beneficiarios.

2. PERTINENCIA

- El proyecto ha satisfecho las necesidades del a población?
- Sus comunidades tienen proyectos o planes estratégicos?
- Qué prioridades tienen ustedes actualmente?

3. EFICACIA

- Qué opinan del equipo que trabajó con ustedes el proyecto?
- Ustedes conocen los resultados que el proyecto debería lograr? Si lo conocen, saben si lo han logrado?
- En sus comunidades hay otras instituciones que están trabajando?? Si es así se ha cruzado en algún momento el trabajo de SICRA y el de ellos?
- Que opinan de SICRA?

4. COMPLEMENTARIEDAD

- Saben ustedes si ha habido alguna coordinación con la municipalidad, la DIRESA, o alguna otra institución?
- Se les ha transferido algún bien del proyecto?

5. PARTICIPACION

- Ustedes participaron de la elaboración del proyecto?
- De qué forma han participado del proyecto? O solo han sido beneficiarios?
- Ustedes han opinado sobre la ejecución del proyecto? Se ha respetado las opiniones de ustedes?

6. SOSTENIBILIDAD

- Ustedes consideran que el proyecto les ha dado los conocimientos necesarios?
- Qué elementos aseguran la continuidad de acciones entre los beneficiarios?
- Qué cambios han ocurrido en ustedes?
- Qué le ha faltado al proyecto?
- El proyecto ya terminó, consideran que ha sido suficiente o es necesario una segunda etapa?

Anexo 3

SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA

Las acciones realizadas hasta el momento, de manera individual por los países andinos, han sido importantes pero insuficientes para reducir la situación de pobreza e inequidad, a pesar de que se notan avances en la menor proporción de personas subnutridas respecto de la población total. Por lo tanto, es importante tomar medidas comunitarias, que permitan impulsar acciones de cooperación regional y que a su vez refuercen las políticas y planes de seguridad alimentaria nacionales.

Los países andinos como copartícipes de los compromisos de la Cumbre Mundial de la Alimentación, asumieron la tarea de aunar esfuerzos en torno a la definición de acciones conjuntas en materia de seguridad alimentaria.

Este compromiso fue adoptado mediante mandato de los Presidentes, durante el Consejo Presidencial Andino del año 2003[6], en el cual se acordó impulsar líneas de acción estratégicas para el perfeccionamiento del esquema de integración de la región. Dentro las líneas de acción referidas a la Dimensión Política de la Integración se acordó *"Instruir al Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores que establezca los lineamientos de una Política de Seguridad Alimentaria Regional"*.

Más recientemente, los cancilleres andinos durante su reunión celebrada en Guayaquil el pasado 13 de mayo, reafirmaron la importancia de propiciar un nuevo diseño estratégico para la subregión andina que buscaría hacer de la integración el eje que articule y genere fortalezas para acometer las dos agendas que tienen los países andinos: la agenda de la globalización, representada por las negociaciones internacionales de libre comercio, y la agenda del desarrollo y la superación de la pobreza, es decir la brecha histórica que confrontan sus sociedades. El establecimiento de las bases del nuevo diseño estratégico será considerado por los presidentes andinos en julio próximo, el cual incluye en uno de sus componentes, el desarrollo rural y la competitividad agrícola como programa fundamental para profundizar el proceso de integración andina.

DIAGNÓSTICO[7]

En la década de los noventa, la región logró aminorar de manera modesta la inseguridad alimentaria y, en algunos casos, reducir la pobreza, pero la magnitud, complejidad y el carácter multisectorial de estos fenómenos han impedido avanzar al ritmo deseado y acordado por nuestros países en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación.

[6]Declaración de Quirama. 28 de junio de 2003
[7]Estrategia Regional Sobre Seguridad Alimentaria para la Comunidad Andina. FAO 2004

Casi el 50% de la población de los países andinos está sumida en la pobreza. Asimismo, más de 15 millones de personas, 13% de la población de la región, no satisface sus requerimientos mínimos alimenticios para llevar a cabo una vida sana y productiva.

El Cuadro 1 presenta la situación de pobreza y subnutrición en la Región Andina, respecto de su estado a nivel Latinoamericano y del Caribe.

Cuadro 1. Pobreza y Subnutrición en la Región Andina

País	Población Total (Miles)[1] (2003)	% Población Pobre[2] (1999)	% Población <US$1/día[3] (1990-2000)	% Población Subnutrida[3] (1999-2001)
Bolivia	8.894	55	14	22
Colombia	44.562	49	20	13
Ecuador	13.343	58	20	4
Perú	26.951	42	16	11
Venezuela	25.554	44	23	18
Comunidad Andina	**119.304**	**48**	**19**	**13**
Latinoamérica y Caribe	**526.531**	**35**	**-**	**10**

[1] = Datos extraídos desde página web de la CAN, 2004.

[2] = Datos extraídos desde CEPAL, 2004.

[3] = Datos obtenidos desde TheState of Insecurity in theWorld, FAO, 2002b y 2003.

***Fuente**: CAN, 2004; CEPAL, 2004; y FAO, 2002b y 2003.*

Como se observa el porcentaje de la población en condiciones de pobreza y subnutrición de la Región Andina supera los valores promedio reportados a nivel de Latinoamérica y Caribe, ello muestra la urgencia por desarrollar acciones que mejoren las condiciones de vida de la población.

Por otra parte, durante los noventa la economía de la región creció 2.8% promedio anual, cifra que superó al crecimiento de la población. Asimismo, aunque menos dinámico que la economía en su conjunto, el sector agropecuario de la región acusó una tasa de crecimiento promedio anual del 2.2%. Sin embargo, el crecimiento económico y sectorial no fue capaz de traspasar sus beneficios a los estratos más vulnerables de la población: aquellos que se ubican en las zonas rurales y que se dedican a las actividades agropecuarias.

En efecto, la incidencia de la pobreza en las zonas rurales, que oscila entre el 50 y 70% en los países de la región, supera a la de las zonas urbanas. La indigencia o pobreza extrema igualmente es fundamentalmente rural. Es entonces esta población rural pobre, dedicada a la agricultura, la más afectada por la inseguridad alimentaria.

En la región se presentan limitaciones estructurales comunes que impiden que los productores aprovechen las oportunidades que genera el mercado y que obstaculizan la implementación adecuada de las iniciativas que se han impulsado, o se puedan generar, para la superación de la inseguridad alimentaria y la pobreza. Entre estas se destacan:

- La baja productividad del sector agrícola, factor complejo por sus interrelaciones con otros factores como la concentración de los campesinos pobres en áreas marginales, los terrenos de bajo potencial productivo, la subdivisión permanente del tamaño de la propiedad, que dificulta alcanzar economías de escala; el bajo nivel tecnológico y educativo; y la falta de acceso a recursos financieros, entre otros.

- La creciente dependencia en la disponibilidad de calorías importadas, sin que ésta sea compensada necesariamente por mayores ingresos por exportaciones. Esta dependencia se concentra en cereales altamente subsidiados en países desarrollados, que tienen un efecto sustitutivo en los patrones locales de producción y alimentación.

- El incremento en los índices de pobreza en todos los países de la región como reflejo de la persistencia de un patrón creciente de desigual distribución de ingresos y activos.

- El acentuado proceso de migración y urbanización en un contexto de inestabilidad y estancamiento económico, lo cual tiende a agravar los problemas de inseguridad alimentaria y pobreza en las ciudades.

- Las carencias del sistema educativo formal, especialmente en el acceso de las mujeres y de la población rural, lo que refuerza la debilidad en la cultura alimentaria y educación nutricional a nivel poblacional.

- La debilidad y dispersión institucional en el desarrollo de políticas, programas y proyectos relativos a la seguridad alimentaria.

- La creciente presión de la deuda externa, que restringe el gasto público e incide negativamente en la generación de empleo y reduce el poder adquisitivo de la población y el acceso a los alimentos.

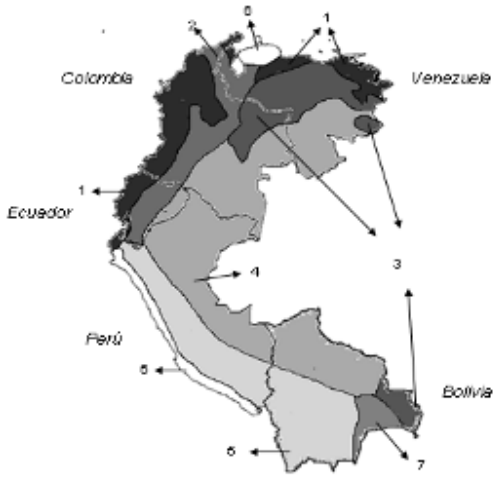
- Las fluctuaciones continuas del crecimiento económico y los riesgos propios de la globalización, que requieren de los países andinos la conjugación de esfuerzos a fin de garantizar la estabilidad económica como una condición esencial para el desarrollo sostenible.

- La elevada concentración de las exportaciones agropecuarias en pocos productos tradicionales, altamente fluctuantes en precio y sin mayor diversificación ni valor agregado. Lo mismo sucede con las importaciones, siendo los principales productos que se importan en la región: trigo, arroz, maíz amarillo, soya y derivados.

La agricultura de los países andinos, respondiendo a la diversidad climatológica, dotación de recursos naturales, la biodiversidad, y las distintas prácticas culturales, es muy heterogénea. Se han identificado, sin embargo, algunos sistemas agrícolas que rebasan la división política de la región y que presentan características en común, tanto de carácter técnico-productivo, como sociales y económicas, incluyendo la incidencia de la pobreza e inseguridad alimentaria.

Los principales sistemas agrícolas de la región varían desde grandes plantaciones con tecnología de punta, irrigación, y mercados de exportación (el pobre rural con inseguridad alimentaria tiene el trabajo asalariado como su principal fuente de ingresos), hasta pequeños predios en zonas por sobre los 3,500 msnm, con cultivos de subsistencia y de muy baja productividad (el pobre rural se dedica fundamentalmente al trabajo en su predio). De hecho aún dentro de cada sistema, se identifican distintos subsistemas.

Figura 3. Principales Sistemas Agrícolas en la Región Andina



Fuente: *"Farming Systems and Poverty", FAO y Banco Mundial, 2001.*

Cuadro 3. Principales Características de los Sistemas Agrícolas de la Región Andina

Clase	Sistema	Principales actividades	Incidencia de pobreza
1	Plantaciones Costeras y Sistemas Agrícolas	Cultivos de exportación, plantaciones, pesca,	Muy variable (baja – extensiva- severa)

	Mixtos	tubérculos, turismo	
2	Altiplano-Intensivo-Mixto	Hortalizas, maíz, café, cerdos, vacunos, cereales, papa, trabajo extra-agrícola	Moderada en las zonas bajas, alta y severa en zonas altas
3	Extensivo – Mixto	Ganadería, oleaginosas, granos, café	Baja a moderada (pequeños productores)
4	Base Forestal	Subsistencia, ganadería	Baja a moderada
5	Gran altitud mixto	Tubérculos, granos, llamas, trabajo extra-agrícola	Extensiva, severa
6	Irrigado	Hortalizas, frutas, ganado	Baja a moderada
7	Secano extensivo mixto	Ganadería, algodón, cultivos de subsistencia	Moderada

***Fuente**: "Farming Systems and Poverty", FAO y Banco Mundial, 2001.*

Para superar los problemas específicos de cada círculo vicioso de pobreza – inseguridad alimentaria se requiere una mayor utilización de las nuevas tecnologías agropecuarias que han sido desarrolladas en los países de la región. Así, la implementación de las experiencias de los Centros de Investigación Agrícola contribuiría al incremento de la producción y productividad, así como la disponibilidad de los productos entre los agricultores andinos. En la región destacan el Centro Internacional de la Papa (CIP) y el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), además de los organismos de investigación agropecuaria de los países.

LINEAMIENTOS PARA UNA POLITICA REGIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA COMUNIDAD ANDINA

A. Visión

La visión de Seguridad Alimentaria en los países de la Comunidad Andina se define a partir del compromiso compartido y reafirmado en la Cumbre Mundial de la Alimentación: *cinco años después*, que es la siguiente:

> Visión: Se reafirma el compromiso asumido en la Cumbre Mundial de la Alimentación de 1996 de reducir a la mitad, al menos, el número de personas desnutridas en los países andinos para el año 2015.

Ello significa que para el año 2015, el número de personas con problemas de inseguridad alimentaria en la región andina no deberá ser mayor a 7.8 millones.

B. Objetivo General

De acuerdo a la definición aprobada por la Cumbre Mundial sobre la Alimentación[8], celebrada en Roma en noviembre de 1996, la seguridad alimentaria se ha conseguido cuando se garantiza la disponibilidad de alimentos, su suministro es estable y todas las personas los tienen a su alcance.

En este sentido, el objetivo general de la política de seguridad alimentaria en la región andina debe: Propender por el logro de los compromisos acordados en la Cumbre Mundial de la Alimentación, mediante la adopción de acciones conjuntas en la Comunidad Andina, que contribuyan a garantizar el acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer, a más tardar el 2015, las necesidades y preferencias alimenticias, al menos para la mitad de personas que se encuentran en situación de inseguridad alimentaria en la subregión.

C. Componentes[9]

Atendiendo a los cinco componentes de la seguridad alimentaria se proponen los siguientes lineamientos, objetivos estratégicos y acciones prioritarias que deberán guiar la política de seguridad alimentaria en los países andinos:

1. Disponibilidad

Lineamiento:El logro de la Seguridad Alimentaria en la Comunidad Andina debe propender por garantizar una provisión suficiente y oportuna de alimentos sanos, nutritivos y asequibles para la población.

Objetivo Estratégico*:* Mejorar la producción y disponibilidad de alimentos.

Acciones prioritarias:

- Promover la producción competitiva de alimentos regionales con alto valor nutricional aumentando así la disponibilidad total de energía de este origen.
- Fomentar el acceso y la mejor utilización de los recursos productivos para el desarrollo de la producción alimentaria.
- Fortalecer los procesos de investigación e intercambio y recuperación de experiencias para la seguridad alimentaria nacional y regional.
- Identificar, promover y consolidar sistemas de financiamiento y microfinanzas sostenibles destinados al proceso de producción y comercialización.

[8]"*todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana".*En la Cumbre Mundial sobre la Alimentación participaron 112 jefes de Estado y de Gobierno y otros dirigentes de 186 países, quienes expresaron su voluntad política y su compromiso de disminuir a la mitad, antes del 2015.

[9]Se fundamenta en las Recomendaciones del Segundo Taller Regional: "Estrategia regional para mejorar la seguridad alimentaria en los países andinos". 24 al 26 de septiembre de 2004.

- Fortalecer los sistemas locales y regionales de distribución y comercialización de alimentos para la seguridad alimentaria.
- Promover el manejo sostenible de los recursos naturales en la producción de alimentos.

2. Acceso

Lineamiento: La Seguridad Alimentaria en la Comunidad Andina debe propender por condiciones de inclusión social y económica de los más pobres y garantizar el derecho a la alimentación de todos los ciudadanos en situación de vulnerabilidad, especialmente niños, ancianos y madres gestantes y lactantes. Las intervenciones gubernamentales buscarán fomentar el empleo, diversificar las fuentes de ingresos, y fortalecer el acceso a activos productivos, entre otros.

Objetivo Estratégico*:* Mejorar la capacidad económica y la calidad de vida de las familias urbanas y rurales en situación de inseguridad alimentaria.

Acciones prioritarias:

- Generar oportunidades económicas para la población urbana y rural en inseguridad alimentaria.
- Facilitar a los grupos vulnerables el acceso sostenible a los mercados de bienes y servicios, potenciando la sinergia rural y urbana a través de corredores económicos.
- Mejorar el acceso de los grupos vulnerables a los activos productivos y servicios sociales básicos de calidad en ámbitos urbanos y rurales.
- Desarrollar sistemas de protección integral hacia los grupos vulnerables que incluyan el derecho a la alimentación.
- Garantizar asistencia alimentaria y nutricional directa para grupos altamente vulnerables de la sociedad y en situación de emergencia.

3. Uso

Lineamiento: Garantizar las condiciones básicas de salud de las personas, el saneamiento básico de las viviendas y centros urbanos, y la preparación y el consumo adecuado de alimentos que permitan aprovechar su potencial nutricional, para alcanzar una mayor Seguridad Alimentaria. Dentro de este componente, la educación nutricional, la inocuidad de los alimentos, y la revalorización de los patrones de consumo local con alto valor nutricional se constituyen en acciones prioritarias.

Objetivo Estratégico*:* Mejorar las condiciones y prácticas nutricionales de la población y la inocuidad de los alimentos.

Acciones prioritarias:

- Incorporar en los programas educativos, formales y no formales, contenidos orientados a mejorar las prácticas y patrones de alimentación, nutrición, salud e higiene.
- Promover y revalorar patrones de consumo de alimentos locales con alto valor nutricional.
- Asegurar el acceso del saneamiento básico y servicios de salud y educación de la población.
- Actualizar los instrumentos de programación y orientación alimentaria y nutricional (recomendaciones nutricionales, tablas de composición de alimentos guías alimentarias, etc.).

4. Estabilidad

Lineamiento:Propender por un suministro de alimentos continuo en el tiempo, para lo cual, es necesario identificar aquellos grupos vulnerables a emergencias naturales, económicas y sociales, mediante la implementación de sistemas de alerta temprana, y de información y comunicación eficientes.
Objetivo Estratégico*:* Disminuir la vulnerabilidad de los países de la región frente a los riesgos de la globalización y de las emergencias naturales, económicas y sociales.

Acciones prioritarias:

- Desarrollar políticas e instrumentos que permitan monitorear y amortiguar los efectos sobre la seguridad alimentaria resultantes de las emergencias naturales, económicas y sociales.
- Desarrollar Sistemas de Información de inseguridad y vulnerabilidad alimentaria en la subregión.
- Desarrollar una estrategia de prevención de desastres.

5. Institucionalidad

Lineamiento: Lograr que las intervenciones de política tengan la eficiencia y el impacto deseado mediante adecuados ajustes institucionales, que garanticen la adopción de una visión integral y multisectorial de los programas y proyectos que se formulen y ejecuten, así como las disciplinas necesarias para su eficaz monitoreo, seguimiento y evaluación de impacto, en concordancia con las estrategias nacionales de descentralización y participación ciudadana.

Objetivo Estratégico*:* Mejorar la eficiencia de la intervención multisectorial en seguridad alimentaria.

Acciones prioritarias:

- Fortalecer los mecanismos de focalización y acción coordinada y complementaria de intervenciones multisectoriales.
- Fortalecer los sistemas de planificación, monitoreo, seguimiento y evaluación de impacto de las intervenciones en seguridad alimentaria y nutricional, propiciando la unificación de criterios de medición y la estandarización de indicadores.
- Ampliar y optimizar los sistemas de información relevantes para la seguridad alimentaria y nutricional dirigida a los usuarios.
- Fortalecer la participación de la sociedad civil en el diseño, ejecución, evaluación y vigilancia de las políticas de seguridad alimentaria y nutricional.
- Aprovechar los procesos de negociación comercial internacionales, que inciden en la seguridad alimentaria y nutricional, para lograr un mayor acceso a mercados y tratamiento diferenciado como países andinos.
- Promover un Foro regional en seguridad alimentaria para fortalecer las capacidades nacionales en el tema.
- Posicionar en las agendas locales, nacionales y de la Región Andina la temática de seguridad alimentaria y nutricional.

LISTA DE ENCUESTADOS

AMBITO	NUMERO	JEFE_HOGAR	CONYUGUE
Anchonga	1	Jose Chambi Tarqui	Carmen Rosa Espinoza Sedano
Anchonga	2	Javier Enriquez Taipe	Euleteria Sedano Sullcaray
Anchonga	3	Martin Huamani Unocc	Juana Belito Gala
Anchonga	4	Rolando Unocc Machuca	Teodora Huanca Lapa
Anchonga	5	Eusebio Unocc Espeza	Feliciana Sedano Machuca
Anchonga	6	Juan Romani Mallma	Sonia Unocc Huanca
Anchonga	7	Gregorio Ccahuana Unocc	Isabel Ancalle Cuchin
Anchonga	8	Raul Roger Belito Gala	Margarita Sedano Unocc
Anchonga	9	Mauro Unocc Sedano	Lucy Machuca Arreche
Anchonga	10	Adilio Huamani Unocc	Marcelina Machuca Areche
Anchonga	11	Margarita Taipe Perez	
Anchonga	12	German Ichpas Soto	Carmen Sedano Unocc
Anchonga	13	Hipolito Chocce Nuñez	Gregoria Taipe Lazaro
Anchonga	14	Cirilo Unocc Machuca	Candelaria Ancalle Urbina
Anchonga	15	Augusto Sedano De la cruz	Maximiliana Salazar Mallqui
Anchonga	16	Fortunato Vargas De la cruz	Fermina Gala Taipe
Anchonga	17	Eusebio Sedano De la cruz	Jacinta Unocc Contreras
Anchonga	18	Ricardo Vargas De la cruz	Cirila Llancari Unocc
Anchonga	19	Casimiro Sanchez Sedano	Margarita Crispin Sedano
Anchonga	20	Narciso Taipe De la cruz	Micaela Unocc Sullcaray
Anchonga	21	Beatriz Taipe Unocc	
Anchonga	22	Tomas Sullcaray Sanchez	Carmen De la cruz Quispe
Anchonga	23	Eleuterio Perez Unocc	Matilde Soto de Perez
Anchonga	24	Vicente Unocc Sullcaray	Lourdes Taipe De la cruz
Anchonga	25	Dorotea Sullcaray De unocc	
Anchonga	26	Rigoberto Mallqui Gala	
Anchonga	27	Teofilo Sedano Unocc	Alejandra Bendezu Mallqui
Anchonga	28	Urbano Perez	Cirila Sedano Unocc
Anchonga	29	Anatolio Sedano Unocc	Yolanda Contreras De la cruz
Anchonga	30	Aparicio Taipe Gala	Elisa Mallqui De Taipe
Anchonga	31	Denis Soto Belito	Sonia Laime Palomino
Anchonga	32	Ponciano Nuñez Taipe	Teodora Chocce
Anchonga	33	Raul Jaime Nuñez Taipe	Rita Soto Belito
Anchonga	34	Daniel Ancalle Mallqui	Santosa Belito Lapa
Anchonga	35	Juan Carlos Laime Areche	Maria Chocce Vargas
Anchonga	36	Esteban Urbina Taipe	Alfonsa Huarancca Escobar
Anchonga	37	Abdon Taipe De la cruz	Yovana Urbina Huaranca
Anchonga	38	Serapio Unocc Contreras	Antonia Salazar De la Cruz
Anchonga	39	Calisto Contreras Taipe	Benedicta De la cruz Llancari

Anchonga	40	Lorenzo Taipe Contreras	Teodora De la Cruz Taipe
Anchonga	41	Yolanda Taipe De la cruz	
Anchonga	42	Maximo De la cruz Vargas	Victoria Unocc Perez
Anchonga	43	Elmer Sedano Silvestre	Daria Enrique Taipe
Anchonga	44	Vicente Taipe Perez	Sabina Chocce Vargas
Anchonga	45	Tomas Vargas De la cruz	Donatilda Ccama De la cruz
Anchonga	46	Valentin Ramos Gala	Zenaida Victorio Poma
Anchonga	47	Maximo Sedano Machuca	Lucia Choque Huarancca
Anchonga	48	Alejandro Belito Taype	Nely Huarancca Soto
Anchonga	49	Lorenzo Taype Moscoso	Hilda Ccama Sedano
Anchonga	50	Gregorio Huarancca Perez	Antonia Taype Moscoso
Anchonga	51	Anibal Huarancca Benito	Rebeca Unocc Huanca
Anchonga	52	felix Enriquez Huarancca	Facunda Contreras
Anchonga	53	Jesus Ñahuincopa Huarancca	Pineda Taype Contreras
Anchonga	54	Carlos Pérez Machuca	Ofilia Sedano Unocc
Anchonga	55	Alejandro Salazar De la cruz	Feliciana Taype Quichca
Anchonga	56	Marcos Pérez De la cruz	Benedicta Soto Taype
Anchonga	57	Carlos Soto Quispe	Dionisia Taype Lazarro
Anchonga	58	Simeon Ichpas Soto	Nancy Unocc Pérez
Anchonga	59	Rodrigo Enriquez Vargas	Cirila Belito Lázaro
Anchonga	60	Fortunato Vargas Ancalle	Sonia Gonzalez Machuca
Anchonga	61	Cornelio Taipe Soto	Eva Belito Lapa
Anchonga	62	Carlos Taipe Lapa	Paola Belito Lapa
Anchonga	63	Mario Quispe Ñahuincopa	Elsa Bendezu Mallqui
Anchonga	64	Donato Pérez Unocc	
Anchonga	65	Tomás Sullcaray Snachez	Carmen De la cruz Quispe
Anchonga	66	Basilio Taype De la cruz	Antonia Vargas Lazaro
Anchonga	67	Teodoro Taype Gala	Romualda De la cruz Yancari
Anchonga	68	Pablo Sedano Unocc	Domitilda Belito Lázaro
Anchonga	69	Anatolio Sedano Unocc	Yolanda Contreras De la cruz
Anchonga	70	Dionisio Sánchez	
Anchonga	71	Felipe Lázaro Taipe	Maria Unocc Ichpas
Anchonga	72	Feliz Sánchez Vargas	
Anchonga	73	Epifanio Sullcaray Ccama	Rosa Sánchez Castañeda
Anchonga	74	José Pérez Taype	Juana Crispin Sánchez
Anchonga	75	Simeon Llancari Unocc	Juana taype Pérez
Anchonga	76	Roger Taipe Contreras	Teodora Laura Laime
Anchonga	77	Vidal Pérez Vargas	Nelfa Unocc Contreras
Anchonga	78	Epifanio Pérez Taipe	Francisca Sedano Taipe
Anchonga	79	Analio Taype Sullcaray	Belén Soto Quiña
Anchonga	80	Wilder Taipe Sullcaray	Teresa Guitierrez Quichca

Anchonga	81	Alberto Quispe Sullcaray	Julia Gonzales Palomino
Anchonga	82	Gaudencio Quispe Ñahui	Teodora Gónzalez Palomino
Anchonga	83	Hilario Taype Moscoso	Juana Amcalle Chocce
Anchonga	84	Carlos Quiña Javier	Angélica Huamani Choque
Anchonga	85	Félix Ñahuincopa Sedano	Teófila Huarrancca de Ñahuincopa
Ccochacasa	86	Gerardo Sedano	Elizabeth Sanchez Ichpas
Ccochacasa	87	Edwin Carbajal Taipe	Yessica Meza Chahuay
Ccochacasa	88	Edison Valencia Perez	Magdalena Sedano Quichca
Ccochacasa	89	Matilde Choque Belito	
Ccochacasa	90	Maria Acosta Huaira	
Ccochacasa	91	Victoria Quichca Vargas	
Ccochacasa	92	Maxima Huaira Ticllacondor	Martin Espinoza Sedano
Ccochacasa	93	Carmen Rosa Hilario Quiña	Eliseo Vargas Sanchez
Ccochacasa	94	Jose Elias Dolorier Marcas	Anita Belito Castro
Ccochacasa	95	Cecilia Vargas Bautista	
Ccochacasa	96	Rayda Sanchez Castro	
Ccochacasa	97	Juana Anyaipoma Hilario	
Ccochacasa	98	Yesica Buendia Vargas	Cristian Taipe Perez
Ccochacasa	99	Filiberto Perez Huarcaya	Ana Maria Taipe Vargas
Ccochacasa	100	Alejandro Sedano De la Cruz	Carmen Unocc Sullcaray
Ccochacasa	101	Valentin Sedano Taipe	Basilia Taipe Montes
Ccochacasa	102	Cecilio Sanchez Perez	Cecilia Sedano Taipe
Ccochacasa	103	Paulina Perez Quichca	Fausto Lázaro Vargas
Ccochacasa	104	Jorge Ccama Sedano	Teodora De la cruz Ccanto
Ccochacasa	105	Daniel Ccama Ichpas	Reyna Unocc Vargas
Ccochacasa	106	Luis Arroyo Merino	Isabel Ccama Sedano
Ccochacasa	107	Nimelio Vargas Taipe	Esperanza Ichpas De la cruz
Ccochacasa	108	Luis Vargas De la cruz	Antonia Crispin Urbina
Ccochacasa	109	Maximo Ichpas	Victoria Taipe Sullcaray
Ccochacasa	110	Basilio Ichpas De la Cruz	Viviana Taipe Contreras
Ccochacasa	111	Leoncio Huarcaya Taipe	Salomina Ccama Ichpas
Ccochacasa	112	Domingo Perez Sullcaray	Teresa Huarcay Taipe
Ccochacasa	113	Elogia Ssullcaray	Celso De la cruz
Ccochacasa	114	Felix Huarcaya taipe	Antonia Solier Taipe
Ccochacasa	115	Evaristo Quicha Taipe	Rosalia Sanchez Vargas
Ccochacasa	116	Victoria Ccama De la cruz	Julio Quichca Taipe
Ccochacasa	117	Eustaquio Perez Rodriguez	
Ccochacasa	118	Andres Sedano Vargas	Donatilda Quispe de Sedano
Ccochacasa	119	Raul Sedano Montes	Esther Gala Castro
Ccochacasa	120	Leonardo Sanchez Taipe	Felicita Perez Rodriguez
Ccochacasa	121	Elberto Vargas palomino	Rita Huayra Ichpas

Ccochacasa	122	Felix Ccama Montes	Youdosia Quispe Taipe
Ccochacasa	123	Cerapio Sanchez Crispin	Dolores Quiña Taipe
Ccochacasa	124	Oscar Vargas Ichpas	Anatolia Machuca Anyaypoma
Ccochacasa	125	Juana Sanchez Quispe	
Ccochacasa	126	Luis Vargas Quispe	Abida ramos Gala
Ccochacasa	127	Casilda Quispe Quichca	Lucio Vargas Javier
Ccochacasa	128	Andres Vargas Ichpas	Juana Quispe Sedano
Ccochacasa	129	Oscar Sanchez Taipe	Elisabet Acuña Ñahui
Ccochacasa	130	Celestina Crispin Sanchez	
Ccochacasa	131	Yoni Salazar Manrique	Rosa Espinoza
Ccochacasa	132	Lorenzo Ichpas De la cruz	Teófila Pérez Rodriguez
Ccochacasa	133	Luis Espinoza Sedano	Saida Ichpas Pérez
Ccochacasa	134	Edwin Taipe Quichca	Amanda Villalobos Sullcaray
Ccochacasa	135	Juan Pablo Taipe Quichca	Teodora Vargas Salazar
Ccochacasa	136	Mario Sedano Sánchez	Juana Mallqui Taype
Ccochacasa	137	Daniel Ñahuincopa	Marcelina Quispe
Ccochacasa	138	Timoteo Ochpas Sullcaray	Julia Vargas Salier
Ccochacasa	139	Claudio Quispe Choque	Victoria Flóres Belito
Ccochacasa	140	Pedro Quispe Quichca	Maria Vargas Ichpas
Ccochacasa	141	Doria Vargas Ichpas	
Lircay	142	Alejandor Ñahui Ramos	Irene Buendia Ramos
Lircay	143	Elias Buendia Arreche	Maribel Arreche Chancas
Lircay	144	Sabino Buendia Ramos	Marina Arreche Ancaye
Lircay	145	Roberto Pacheco Vargas	Celestina Leon Varnechea
Lircay	146	Luis Auris Centeno	Lucinda Ñahui Buendia
Lircay	147	Orlando Buendia Arreche	Esperanza Villalobos Rua
Lircay	148	Ordoñez Ramos	maria Lima Ccosinilla
Lircay	149	Victoria Ccosinilla Ccahuana	
Lircay	150	Eustaquia Segama Belito	
Lircay	151	Javier Villalobos Rua	Agripina Romani Vargas
Lircay	152	Maximiliano De la cruz Taipe	Gerarda Rua Aparco
Lircay	153	Vilma Belito Aparco	
Lircay	154	Alfredo Tito Ordoñez	Elena Espinoza Huaira
Lircay	155	Gregorio Ñahui Buendia	Dora Ccahuana Soto